

# Diálogos Territoriales



Christian Contreras-Escandón  
Pablo Andrés Lucero Cajas  
Jefferson Torres Quezada  
Atila Ávila Argudo





# Diálogos Territoriales



Christian Contreras-Escandón  
Pablo Andrés Lucero Cajas  
Jefferson Torres Quezada  
Atila Ávila Argudo

## **Diálogos Territoriales**

© **Autores:**

**Christian Contreras-Escandón**

**Pablo Andrés Lucero Cajas**

**Jefferson Torres Quezada**

**Atila Ávila Argudo**

©**Editorial Universitaria Católica de Cuenca**

©**Universidad Católica de Cuenca**

**Primera edición: enero 2026**

**ISBN: 978-9942-27-373-4**

**e-ISBN: 978-9942-27-374-1**

**Editora:** Dra. Nube Rodas Ochoa

**Edición y corrección:** PhD. Paúl Miño Armijos

**Diseño y diagramación:** Dis. Daniel Fernando Collaguazo López

**Diseño de portada:** Dis. Daniel Fernando Collaguazo López

**Impreso por Editorial Universitaria Católica (EDUNICA)**

**Dirección:** Tomás Ordóñez 6-41 y Presidente Córdova

**Teléfono:** 2830135

**E-mail:** edunica@ucacue.edu.ec

Esta obra cumplió con el proceso de revisión por pares académicos bajo la modalidad de doble par ciego.

Queda prohibida la reproducción total o parcial de la obra sin permiso por escrito de la Universidad Católica de Cuenca, quien se reserva los derechos para la primera edición.

Cuenca-Ecuador



## Prólogo

Este libro nace con el firme propósito de comprender y aportar a los procesos de organización sociopolítica popular en Cuenca, Ecuador, desde enfoques críticos que reivindican el derecho de las comunidades sobre su territorio y su naturaleza. Se trata de una obra que reconoce a los actores sociales como protagonistas del Buen Vivir, y que busca visibilizar sus realidades, luchas y aspiraciones.

A lo largo de sus páginas, se analiza el complejo entramado de discursos territoriales que configuran la relación entre naturaleza y urbanización. Este análisis implica adentrarse en un campo de disputa donde convergen narrativas técnicas, lenguajes políticos, cosmovisiones populares y prácticas comunitarias. Con una metodología rigurosa y comprometida, el texto se propone dar cuenta de esta diversidad a través de cuatro grandes bloques narrativos: el tecnocrático, el conservacionista, el desarrollista y el sistémico.

La estructura del libro se organiza en tres capítulos que recogen los diálogos, distribuciones y resultados de los trabajos de campo. Cada capítulo ofrece reflexiones críticas y hallazgos relevantes que contribuyen a la comprensión de los procesos territoriales en Cuenca, y que permiten identificar desafíos y oportunidades para la acción colectiva.

La sección de conclusiones sintetiza los aportes más significativos de la investigación y propone líneas de reflexión sobre el papel actual y futuro de las organizaciones sociopolíticas populares en la reconfiguración de los territorios urbanos. Se destaca la tensión entre el urbanismo tecnocrático y el urbanismo popular, así como las posibilidades de imaginar otras formas de habitar y gobernar desde abajo, con autonomía y justicia territorial.

Asimismo, el texto aborda problemáticas urgentes como la contaminación del agua, la pérdida de autonomía, la movilidad y el acceso desigual a la tecnología. Frente a estos desafíos, emergen narrativas que reivindican la memoria social, el derecho a una vivienda digna y la participación activa de las comunidades en los procesos de transformación territorial.

Este libro invita a leer el territorio de manera consciente, no solo desde los mapas oficiales, sino también desde las voces, los silencios, las memorias y los deseos de quienes lo habitan y lo organizan. La academia, en este contexto, cumple un rol fundamental como aliada en la construcción de conocimiento situado y comprometido.

Felicitaciones a quienes hicieron posible esta obra. Su aporte es invaluable para el pensamiento crítico, la acción territorial y el fortalecimiento de las luchas populares.

**Enrique Pozo Cabrera**





# **Diálogos territoriales**

## **Perspectivas sociopolíticas sobre naturaleza y urbanización en Cuenca**

**Christian Contreras-Escandón**

Universidad Católica de Cuenca

Unidad de Ingeniería, Industria y Construcción

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-5270-7919>

**Pablo Andrés Lucero Cajas**

Universidad Católica de Cuenca

Maestría en Desarrollo Local

Mención Planificación, Desarrollo y Ordenamiento Territorial

ORCID: <https://orcid.org/0009-0000-3121-3429>

**Jefferson Torres Quezada**

Universidad Católica de Cuenca

CONSISO Lab, Unidad de Ingeniería, Industria y Construcción

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-1832-1369>

**Atila Ávila Argudo**

Universidad Católica de Cuenca

CONSISO Lab

ORCID: <https://orcid.org/0009-0009-7699-1473>





# Contenido

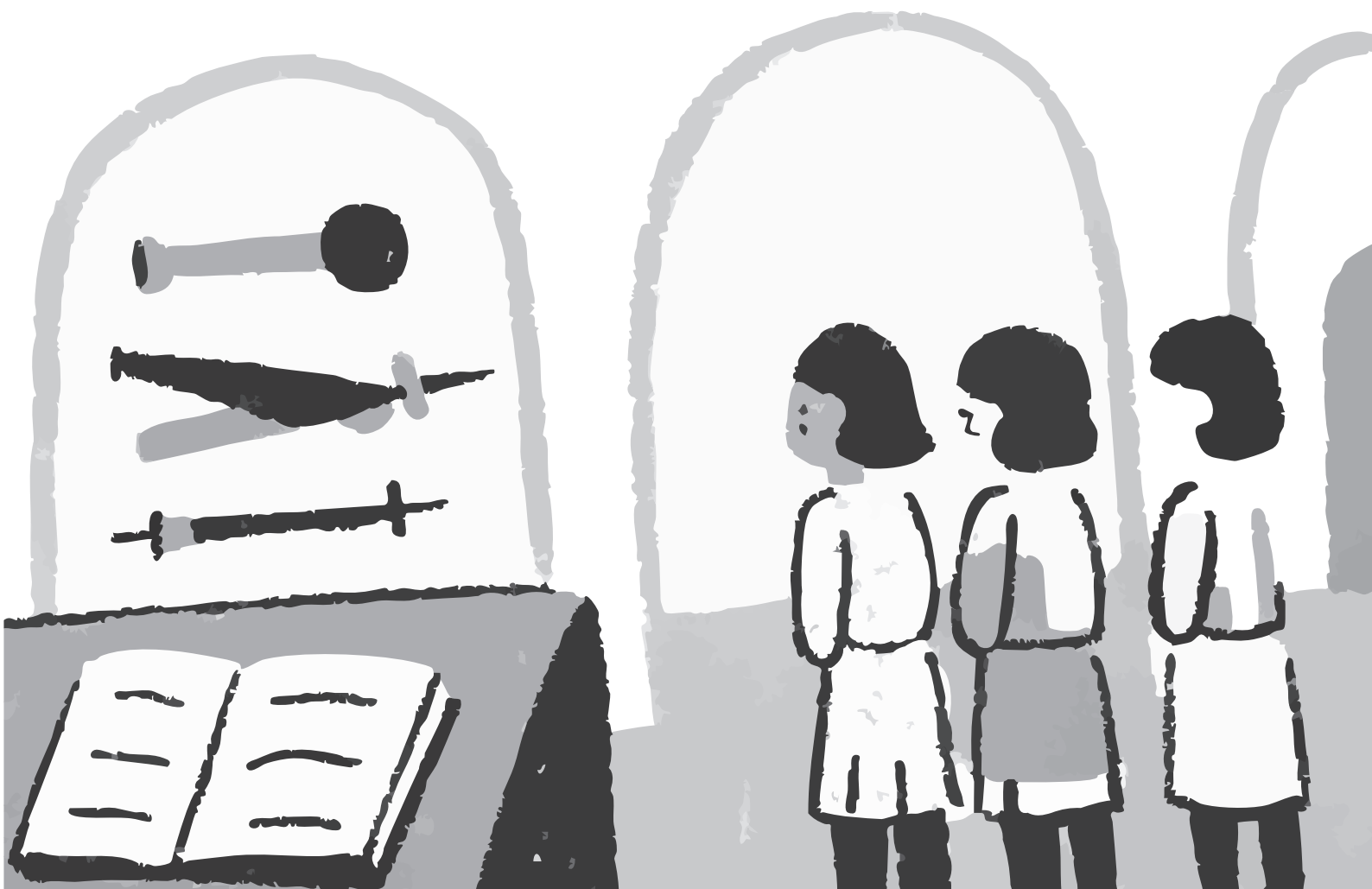
<b>7</b>	Perspectivas sociopolíticas sobre naturaleza y urbanización en Cuenca
<b>11</b>	Siglas y abreviaturas
<b>13</b>	Agradecimientos
<b>15</b>	Introducción
	<b>Capítulo 1</b>
<b>19</b>	Las organizaciones sociopolíticas populares
<b>20</b>	Caracterización de las OSP a partir de los conceptos de Castro-Gómez
<b>20</b>	1. Campesinos, obreros y clases marginadas.
<b>21</b>	2. Liberacionistas
<b>21</b>	3. Estatales
<b>22</b>	4. De voto universal
<b>22</b>	5. Sindicalistas
<b>23</b>	6. Élite criolla
<b>23</b>	7. Individuos y colectivos
<b>24</b>	8. Sector privado
<b>24</b>	9. Inclusivas
<b>25</b>	10. Culturales
<b>25</b>	11. Educativas
<b>27</b>	Las OSP y el discurso sobre naturaleza-territorio según Malo Larrea
<b>29</b>	Las OSP de Cuenca desde las perspectivas discursivas de Castro-Gómez y Malo Larrea
	<b>Capítulo 2</b>
<b>33</b>	Narrativas territoriales de las OSP
<b>34</b>	Localización de las OSP
<b>49</b>	Los discursos sobre naturaleza de las OSP
<b>53</b>	Discursos territorializados sobre naturaleza
<b>56</b>	Discursos y OSP
<b>55</b>	Capítulo 3
<b>55</b>	Narrativas dialécticas de las OSP de Cuenca
<b>57</b>	Discurso desarrollista
<b>58</b>	Discurso sistémico

<b>58</b>	Discurso tecnocrático
<b>59</b>	Discurso conservacionista
<b>60</b>	Sobre las entrevistas
<b>64</b>	OSP Verde Equilibrante
<b>66</b>	OSP Fundación Hogar de Esperanza
<b>74</b>	OSP Asociación de Horticultores del Azuay
<b>79</b>	OSP Asociación de Militares
<b>84</b>	OSP Fundación el Barranco
<b>89</b>	OSP Alianza Francesa de Cuenca
<b>93</b>	OSP Orquesta Sinfónica de Cuenca
<b>97</b>	Síntesis de las narrativas dialécticas de las OSP
<b>99</b>	Conclusiones
<b>101</b>	¿Hacia dónde transitar?
<b>105</b>	Referencias bibliográficas
<b>109</b>	ANEXO 1
<b>109</b>	Conjunto de las OSP de Cuenca, Ecuador



## Siglas y abreviaturas

<b>CH</b>	centro histórico
<b>GAD</b>	gobierno autónomo descentralizado
<b>MIES</b>	Ministerio de Inclusión Económica y Social
<b>OSP</b>	organización sociopolítica popular
<b>PNBV</b>	Plan Nacional del Buen Vivir
<b>POT</b>	plan de ordenamiento territorial
<b>SNGP</b>	Secretaría Nacional de Gestión de la Política
<b>SUIOS</b>	Sistema Unificado de Información de las Organizaciones Sociales





## Agradecimientos

Extendemos nuestro más sincero agradecimiento a la oficina del Vicerrectorado de Investigación y al director de Investigación e Innovación de la **Universidad Católica de Cuenca** por su inestimable respaldo académico, logístico y financiero para ejecutar la iniciativa de investigación titulada “Espacio público y género: caracterización basada en el método etnográfico”, junto con la creación de este extraordinario libro. Su dedicación inquebrantable para fomentar el conocimiento y defender la investigación ha sido crucial para la realización de este proyecto, que no podría haber prosperado sin su apoyo persistente e impactante.





## Introducción

Este libro nace del deseo de comprender cómo las OSP de Cuenca-Ecuador, en sus múltiples formas y territorios, configuran discursos sobre naturaleza y territorio que no solo reflejan sus realidades, sino que también disputan, adaptan o reconfiguran las narrativas hegemónicas impuestas desde el Estado, el mercado, la técnica y ciertos sectores académicos. A través de un enfoque crítico y situado, se propone escuchar las voces de estas organizaciones para interrogar cómo hablan de naturaleza y territorio, cómo los habitan, piensan, reclaman o defienden, reconociendo en sus palabras y acciones una densidad semiótica y política que ha sido históricamente marginalizada o interpretada desde afuera.

Así, la preocupación central es ¿qué discursos sobre naturaleza y territorio emergen desde las OSP y qué dicen estos discursos sobre las formas en que las clases populares entienden, imaginan y ejercen su derecho al territorio? Si bien los marcos institucionales en Ecuador han reconocido formalmente a las organizaciones sociales como actores del desarrollo, tal como lo hace el PNBV del año 2013, pocas veces se han preguntado cuáles son las condiciones materiales y simbólicas que definen su agencia, menos aún se han detenido a interpretar los modos en que estas organizaciones se representan a sí mismas y a su entorno. En muchas ocasiones, las OSP han sido vistas como instrumentos para implementar política pública, como canales de gobernanza local o como entidades funcionales para resolver problemas puntuales en zonas periurbanas y rurales. Sin embargo, rara vez se las reconoce como productoras de discurso, como instancias con una visión crítica sobre los territorios, la naturaleza y el orden social en general.

Este libro busca problematizar esa omisión. La pregunta no es solamente ¿cómo las organizaciones populares participan en el territorio y con la naturaleza?, sino ¿cómo la narran?, ¿cómo se posicionan dentro de ella?, ¿cómo la disputan y la imaginan? De esta manera, se parte de la premisa de que naturaleza-territorio no es un espacio neutro ni un simple recurso para administrar, sino una construcción social donde se inscriben relaciones de poder, memorias colectivas, tensiones históricas y proyectos. Por tanto, analizar los discursos naturales-territoriales que emergen desde las OSP implica adentrarse en un campo en disputa, donde convergen narrativas técnicas, lenguajes políticos, cosmovisiones populares y prácticas de organización comunitaria.

La metodología empleada se diseñó para dar cuenta de esta complejidad. Se recurrió a una estrategia mixta que combinó el análisis arqueológico-genealógico de los discursos, inspirado en la obra de Michel Foucault, con un trabajo de campo centrado en entrevistas semiestructuradas, observación situada y análisis de documentos institucionales. El punto de partida fue el registro de organizaciones inscritas en el SUIOS correspondiente a 2013, en Cuenca. A partir de esta base de datos, referente a todas las OSP dentro del cantón Cuenca, se seleccionaron aquellas organizaciones con una *incidencia territorial directa*. Por incidencia territorial directa se entiende la capacidad de una OSP para in-

tervenir material y socialmente en el espacio físico de una comunidad determinada, en este caso Cuenca, ya sea a través de acciones de gestión, planificación participativa, defensa ambiental o participación-construcción de infraestructura comunitaria. Dentro de estos grupos entran varias OSP referentes a juntas de agua, asociaciones de barrios, grupos campesinos, organizaciones juveniles y colectivos culturales e indígenas. Por ejemplo, entre las organizaciones seleccionadas se encuentra la Asociación de Ganaderos y Horticultores, que tienen una relación directa con los territorios rurales y urbanos, y la Junta de Agua de Baños, que mantiene un sistema autónomo de distribución de agua potable en coordinación con los habitantes.

Para la identificación de estas organizaciones se utilizó una metodología mixta que combinó entrevistas a líderes de las OSP y análisis de los POT. Esta selección permitió identificar 11 formas organizativas diferentes a partir de los conceptos de Castro-Gómez (2015), que luego fueron categorizadas no solamente por su forma legal o función administrativa, sino por sus trayectorias históricas, sus vínculos comunitarios y los sentidos que otorgan al espacio que habitan. De este modo, se buscó interpretar las formas en que estas organizaciones enuncian la naturaleza y el territorio, es decir, cómo las nombran, las representan y las entienden. Posterior, se recurrió también al marco conceptual propuesto por Malo Larrea (2017), quien, en su análisis de los discursos territoriales en Cuenca, identifica cuatro grandes bloques narrativos: *tecnocrático*, *conservacionista*, *desarrollista* y *sistémico*. Si bien estos bloques no son absolutos ni excluyentes, permiten trazar un mapa preliminar de las formas de pensamiento que circulan en la localidad. En el análisis se observa que muchas de las OSP reproducen ciertos elementos de estos discursos, aunque también los reconfiguran desde sus propias experiencias, afectos y territorialidades.

Esta lectura se enriquece desde la perspectiva de Castro-Gómez (2015), particularmente, en lo que respecta a su crítica a la razón latinoamericana y a su reflexión sobre los modos en que las clases populares son concebidas y se conciben a sí mismas, dentro de las ciudades latinoamericanas. Siguiendo este planteamiento, se intenta desmontar la idea de que las organizaciones populares son meros efectos de la pobreza o de la ausencia estatal, para comprenderlas como agentes que operan con racionalidades propias, ancladas en historias de lucha, en formas de vida territorializadas y en saberes no codificados por la academia. Desde esta perspectiva, las OSP no son “atrasos” dentro de un modelo de modernización, sino expresiones de una racionalidad alternativa, con sus propias tensiones internas y su propio horizonte político.

El trabajo está dividido en tres capítulos y una sección de conclusiones. Cada capítulo responde a su propia lógica interna, tanto conceptual como metodológica, que busca articular una mirada crítica, territorial y sociopolítica sobre la ciudad de Cuenca. El lector encontrará una progresión que parte de la teoría crítica contemporánea hacia el análisis territorial y empírico de expresiones sociales específicas, permitiendo una lectura transversal de los discursos, las espacialidades y las subjetividades políticas que se entretienen en los escenarios territoriales.

El primer capítulo establece las coordenadas teóricas del libro a través de un diálogo entre dos enfoques fundamentales: el de Santiago Castro-Gómez, quien ofrece una caracterización detallada de las OSP desde la perspectiva del giro decolonial, y el de Antonio Malo Larrea, quien analiza la configuración de los discursos sobre naturaleza y territorio en Cuenca, Ecuador. Este capítulo no solo presenta once caracterizaciones de las OSP interpretadas desde Castro-Gómez, sino que también las articula con la visión ecológico-política y territorial de Malo Larrea. Se plantea, además, un diálogo crítico entre ambos marcos teóricos, con el objetivo de problematizar cómo las OSP construyen identidad, agencia y poder en relación con los territorios y la naturaleza. De esta manera, se evidencia que los discursos sobre lo político, la naturaleza y lo territorial no siempre convergen, proponiendo una síntesis conceptual que permite entender a las OSP no solo como actores sociales organizados, sino como configuraciones dinámicas de subjetividad y resistencia inscritas en paisajes concretos. Este marco teórico se presenta como un andamiaje esencial para los análisis territoriales y empíricos que se desarrollan en los capítulos posteriores.

El segundo capítulo se enfoca en el análisis de las distribuciones territoriales de las OSP en Cuenca, mediante una lectura cartográfica. Se parte de la identificación de las zonas de mayor concentración y visibilidad organizativa, atendiendo a criterios como su localización respecto al CH, su inserción en periferias urbanas y rurales; y su relación con zonas de conflicto ambiental o disputa territorial. Este capítulo emplea herramientas de georreferenciación y análisis urbano para evidenciar patrones de articulación, centralidad o marginalización de las OSP en el territorio de Cuenca. Además del análisis espacial —juntamente con el capítulo tres— se examina cómo estas organizaciones ocupan y resignifican el territorio: se observa sus prácticas, los lugares que eligen como centros de acción (parques, centros comunitarios, espacios recuperados). Así, el lector podrá observar cómo el territorio no es simplemente un escenario donde actúan las OSP, sino un actor en sí mismo que influye en las formas de organización, en los discursos políticos y en las disputas por el territorio.

El capítulo final recoge los resultados de un trabajo de campo basado en entrevistas semiestructuradas con miembros de distintas OSP de Cuenca, que corresponden a los grupos caracterizados a partir de Castro-Gómez (2015). Este apartado del libro da voz directa a los actores sociales, recuperando sus perspectivas sobre los conflictos urbanos, las formas de resistencia, la articulación con la naturaleza y el territorio, y sus imaginarios sobre el poder, la justicia y el futuro de la ciudad. Las entrevistas permiten reconstruir un mapa discursivo plural, donde emergen narrativas particulares, así como, contradicciones internas que enriquecen la comprensión de estos colectivos. Este capítulo permite observar cómo los discursos institucionales, los marcos legales y los imaginarios sociales son resignificados por las OSP desde sus propias vivencias. La riqueza de las entrevistas revela la profundidad de las subjetividades políticas que habitan sobre la naturaleza y los territorios, e ilumina los vínculos emocionales, éticos y simbólicos que las organizaciones mantienen con sus territorios. Así, el análisis cualitativo dialoga constantemente con el marco teórico desarrollado en el primer capítulo y con las realidades espaciales evidenciadas en el segundo.

El libro cierra con una sección de conclusiones que no solo sintetiza los puntos más destacados de los capítulos anteriores, sino que propone una serie de reflexiones críticas sobre el papel actual y futuro de las OSP en la reconfiguración de los territorios urbanos. Se destacan las tensiones entre institucionalización y autonomía, entre urbanismo tecnocrático y urbanismo popular, así como las posibilidades de imaginar otras formas de habitar y gobernar los territorios desde abajo. Estas conclusiones también abren preguntas para futuras investigaciones y debates, buscando mantener viva la discusión sobre la espacialidad política en contextos latinoamericanos.

De este análisis emerge una cartografía de discursos que, aunque dialogan con las narrativas institucionales, también las cuestionan y reconfiguran desde perspectivas propias. Destaca la preocupación constante por la defensa de la naturaleza y el territorio frente a problemáticas como la contaminación del agua, la pérdida de autonomía comunitaria y el avance del urbanismo extractivo. Este último, impulsado por lógicas capitalistas y desarrollistas. Estas preocupaciones se manifiestan en discursos que oscilan entre la reivindicación de la naturaleza como patrimonio común, la crítica al abandono estatal y las exigencias de acceso a servicios básicos esenciales.

Por otro lado, en las áreas urbanas consolidadas, las organizaciones tienden a reproducir con mayor énfasis discursos centrados en la modernización, la seguridad, la movilidad y el acceso a la tecnología. No obstante, también emergen narrativas que reivindican la memoria barrial, el derecho a una vivienda digna y la participación de las comunidades en los procesos sociopolíticos. Este contraste pone de manifiesto cómo los contextos territoriales moldean las prioridades y los discursos de las organizaciones, configurando un panorama complejo y dinámico en el que las tensiones entre desarrollo, conservación y justicia social se entrelazan para dar forma a las luchas y demandas colectivas.

En todos los casos, lo que se revela es la existencia de múltiples racionalidades territoriales, muchas de las cuales no encuentran eco en los lenguajes técnicos de la planificación urbana ni en los imaginarios dominantes sobre naturaleza y los territorios. Esta constatación lleva a una reflexión final: si queremos construir una ciudad verdaderamente democrática, sustentable y justa, es imprescindible reconocer el papel epistémico de las OSP. Es decir, no solo su capacidad de movilización o de gestión, sino su capacidad de producir conocimiento sobre el territorio, de imaginar futuros posibles y de resistir las formas de exclusión que el orden urbano impone. Este libro, por tanto, es una apuesta por esa posibilidad. Una invitación a leer el territorio de manera consciente, no solo desde los mapas oficiales, sino desde las narraciones, los silencios, las memorias y los deseos de quienes lo habitan y lo organizan desde sus entrañas.





# Capítulo 1

## Las organizaciones sociopolíticas populares

Las OSP se definen como el espacio donde se realizan actividades de carácter social, es decir, se establecen relaciones sociales, se discuten ideas básicas para la construcción de una sociedad equilibrada y es la conformación de las organizaciones la que permitiría dar ciertas soluciones desde las visiones de los colectivos (Ezbon y López Ríos, 2015). Adicionalmente, para el entendimiento de las OSP se incluye el enfoque del metabolismo social, donde las sociedades humanas son entendidas como sistemas complejos, orgánicos y dinámicos que buscan generar las condiciones necesarias para su subsistencia. Se trata de “pasar de una teoría cartesiana acerca de la sociedad y su relación con la naturaleza, a una teoría de la complejidad multidimensional del movimiento dialéctico de reproducción social y metabolismo social-natural” (Breilh, 2023, p. 195), incluyendo los procesos metabólicos con la naturaleza-territorio, que se pueden entender como el conjunto de flujos de energía y materiales que circulan entre los sistemas naturales y las sociedades humanas, mediando su apropiación, transformación y reciclaje dentro de límites biofísicos (Breilh, 2023; León Hernández, 2021; Martínez Alier, 2009; Swyngedouw, 2006; Toledo, 2008).



Este capítulo se estructura en tres secciones que buscan establecer una base conceptual para la comprensión crítica de las OSP en relación con el territorio y la naturaleza. En la primera sección, se interpreta exhaustivamente la propuesta teórica de Castro-Gómez (2015) y bajo once caracterizaciones de las OSP se reconocen los distintos tipos de organización sociopolítica en función de sus prácticas, objetivos y vínculos con el poder en el territorio latinoamericano. Esta caracterización se convierte en una herramienta clave para el análisis transversal del libro, al ofrecer una tipología que será contrastada a lo largo de los capítulos siguientes. En la segunda sección, se presentan los aportes de Malo Larrea (2017), cuyo trabajo sobre los discursos naturaleza-sociedad en el contexto cuencano permite comprender cómo las percepciones y subjetividades influyen en las decisiones territoriales y socioecológicas. Se analizan aquí los cuatro discursos identificados por el autor y su relación con las distintas OSP. Por último, la tercera sección establece un diálogo entre ambas perspectivas, proponiendo una lectura integradora que cruza la caracterización de las OSP con los discursos sobre la naturaleza, revelando afinidades, tensiones y posibles contradicciones. Esta discusión permite establecer una inferencia crítica que será desarrollada con mayor profundidad en el cap. 2, donde se abordan las formas en que las OSP configuran subjetividades políticas y territoriales desde su relación con lo natural y lo territorial.

## Caracterización de las OSP a partir de los conceptos de Castro-Gómez



### 1. Campesinos, obreros y clases marginadas

Bajo esta categoría, se reconoce a las OSP que consideran el contingente de campesinos, indígenas y trabajadores que comparten un mismo proyecto de liberación, mientras que el Estado-nación se ve como el horizonte geográfico, cultural y religioso de donde el pueblo obtiene sus fundamentos. Para Castro-Gómez (2015), tanto la nación como el pueblo se encuentran vejados por el sistema mundial capitalista que surge en los países centrales industrializados. Además, el

autor puntualiza que viven en una condición de exterioridad política, económica y, sobre todo, ética con relación al sistema mundial capitalista (Cabrera, 2016). Esta clasificación se acopla como una identidad totalizante y homogénea, en la que no existen las diferencias y sus manifestaciones son de un sujeto histórico que está geopolíticamente constituido y comparte una misma lucha contra un enemigo común, que es la lucha por la liberación de la periferia y también puntualiza el autor: hacia la instauración de un nuevo orden mundial en donde reine la solidaridad, el amor y la relación cara a cara, es decir, se consideran ideas sobre renovación espiritual y material de la sociedad.

## 2. Liberacionistas

Se identifican como OSP liberacionistas aquellas que se reconocen como fuertemente influenciados por la retórica que promueven ideas del socialismo, así, se reconoce que la liberación de los oprimidos bajo la tesis de que el imperialismo es el único culpable de la pobreza y la miseria de las naciones latinoamericanas. De igual manera, tal discurso moviliza una fe sobre las reservas morales y revolucionarias del pueblo, que buscan establecer una sociedad en donde no existan antagonismos de clase. Los liberacionistas incluyen en sus discursos la reflexiones filosóficas y teológicas que se dieron en la Latinoamérica de los años sesenta y setenta (Casas, 2005; Dussel et al., 1992).



## 3. Estatales

La Modernidad se instala desde finales del siglo XIX de forma global y para Castro-Gómez (2015), tal despliegue, genera múltiples racionalidades que se aglutinan en un solo proyecto común: el Estado (Habermas, 1980). La cultura de masas de la sociedad estadounidense puede ser vista como la totalidad del proceso civilizatorio occidental (Huyssen, 1986), que permite reconocer una lógica histórica guiada por la dominación de la naturaleza, en donde los ámbitos de la economía, la legislación, la cultura y la administra-

ción están en clave estatal. Las OSP que incluyen a instituciones estatales (regimientos militares, cárceles, hospitales, escuelas, universidades y similares) vienen definidas por el imperativo de la modernización (Almandoz, 2015; Gorelik, 2003), es decir, por la necesidad de disciplinar las pasiones y orientarlas hacia el provecho de la colectividad a través del trabajo. Se trata entonces, de aglutinar a los ciudadanos al proceso de producción mediante el sometimiento de su tiempo y de su cuerpo, control y vigilancia (Foucault, 2002; Lemke, 2007), bajo normas definidas y legitimadas por el conocimiento. Para Castro-Gómez (2015) son las ciencias sociales las cuales enseñan las normas que gobiernan la economía, la sociedad, la política y la historia; en concordancia con el Estado (Contreras Escandón, 2018), que es el lugar donde se emiten las políticas que consecuentemente se legitiman científicamente, por conocimientos y normas impartidas en las instituciones (Cejudo, 2008).



#### 4. De voto universal

La vigencia del voto universal, después de la Segunda Guerra Mundial, se afianzó bajo la idea de que todos los hombres son iguales y libres (Moore y Avallone, 2022). Caracterizar las OSP como de voto universal, supone la consideración de que tal ideal terminaría con los gobiernos de privilegio. Aquí, Castro-Gómez (2015) identifica el problema de las oposiciones binarias, las cuales las llama como racionalidad instrumental versus racionalidad ética. Atribuir dichas características a las

OSP de voto universal, significaría reconocer que lo instrumental es un rasgo exclusivo de la Modernidad europea, mientras que lo ético surge del pueblo latinoamericano, entonces, nos situamos frente a OSP que se movilizan dentro de unas virtudes (el egoísmo-la justicia), unas expresiones (lo discursivo-lo simbólico) y unos sujetos (los criollos-los pobres). De igual forma, para las OSP de voto universal, el espacio de lo institucional son los abanderados de la ética, pero dominado por los intereses de las élites criollas que alinean lo ético en la religiosidad del pueblo.

#### 5. Sindicalistas

Los valores que emergen en Europa, ya sea como expresión de poder o enunciación discursiva, son reinterpretados en Latinoamérica, especialmente por los sectores más pobres, desde un núcleo ético-mítico que les otorga un nuevo sentido. Mientras las élites criollas adoptan sin mediación algunos valores modernos, como la emancipación, la constitución del Estado o la instrucción pública, la conciencia popular traduce inmediatamente estos valores en reivindicaciones por la justicia social. Esta



reinterpretación evidencia una apropiación crítica de los ideales modernos, adaptándolos a las realidades y necesidades específicas de los pueblos latinoamericanos. En este contexto, las OSP sindicalistas se destacan como agrupaciones que reúnen a personas en función del trabajo que desempeñan, con el propósito de defender intereses comunes frente a empleadores. Estas organizaciones encarnan la lucha por la justicia y la equidad laboral, convirtiéndose en espacios de resistencia y reivindicación colectiva que reflejan las tensiones entre los valores modernos adoptados por las élites y las



demandas populares que buscan transformar estos ideales en acciones concretas para mejorar las condiciones de vida de los trabajadores.



### 6. *Élites criollas*

Castro-Gómez (2015) considera que las élites criollas del siglo XVIII impusieron sus intereses por encima de los de la corona y el proyecto colonial (Alimonda, 2011; Quijano, 1992, 2000) y en su proceso histórico han procurado desembarazarse de todo el pasado indígena y español para adoptar, progresivamente, ideales sociopolíticos nacidos en Francia, Inglaterra y Estados Unidos. Así también, considera que han sido capturadas por el mundo logocéntrico del ser, es decir, bajo un discurso que con-

cibe un núcleo ético-simbólico invencible ante todos los asechos colonizadores de la razón instrumental, por lo que su discurso está dominado por los intereses que concibe lo ético en la religiosidad del pueblo. Para las élites criollas, la colonialidad del poder funciona mediante la codificación de la memoria afiliativa: lo que alguien es, depende de la calidad de sus ancestros, de esta forma, se pretendía cancelar el pasado colonial mediante su negación tajante para comenzar todo desde cero, asumiendo como propia la experiencia histórica de otras naciones (Mignolo, 2005).

### 7. *Individuos y colectivos*

Por otro lado, las OSP, entendidas como formas organizativas de individuos y colectivos que se enfocan en comunidades, pueblos, nacionalidades y colonias migratorias, se reconocen como actores clave en la política socioespacial. En esta modalidad, la ideología, independientemente de su naturaleza, ha perdido vigencia, lo que ha generado que las formaciones sociales sean cada vez más complejas y difusas. Las grandes ideologías dejan de funcionar como elementos aglutinadores y abren paso a una cultura es-



céptica y fragmentada frente a los grandes relatos. Castro-Gómez (2015) puntualiza que tal integración social se desplaza al ámbito de las ideologías livianas, que plantean al individuo la oportunidad de protagonizar su propia historia y en definitiva su propia vida.

Así también, el autor reconoce que se presentan OSP que admiten la práctica del deporte, el disfrute de la música, el consumo de drogas, la cultura ecológica, la religiosidad privada de las sectas evangélicas o la creciente popularidad que permiten la expresión mediada por las redes sociales, serían algunas de estas micro prácticas que aglomeran a las OSP de individuos y colectivos.



### 8. Sector privado

OSP bajo la caracterización de sector privado, se considera a aquellas agrupaciones sociales que sostienen que las promesas de reforma económica y de justicia social, movilizadas por partidos políticos que capturan al Estado y que promoverían una independencia social, para Castro-Gómez (2015) y Castro-Gómez y Grosfoguel (2007), han fracasado rotundamente en Latinoamérica; entonces, les es indiferente cualquier oferta política que busque tal realidad comprometida y por tanto, se afianza la idea de que vivimos en

una creciente pérdida de confianza en las instituciones políticas y en la efectividad de participación en el espacio público, lo que conlleva, a que tales OSP, busquen la realización personal bajo el paraguas de lo privado.

### 9. Inclusivas

Los discursos de identidad no se refieren a una unidad cultural ya configurada con antelación, sino a producciones simbólicas vinculadas a prácticas racionalizadas (Foucault, 1980, 2002), que como bien lo muestra Foucault, se inscriben en dispositivos de poder que funcionan con base en la exclusión y en la inclusión (Castro-Gómez, 2015). Para el autor citado, los referentes identitarios ya no se encuentran solo en los rituales religiosos, en la cultura oral y en el folclor, sino principalmente en bienes simbólicos que circulan por medios electrónicos, la globalización



de lo urbano y la transnacionalización económica; por lo que la inclusión, hacia la formación de comunidades de consumidores, es decir, a grupos heterogéneos de sujetos

que ya no comparten lengua, religión y territorio, sino gustos, deseos y pactos de interpretación, se vuelve crucial en la caracterización de OSP inclusivas en Latinoamérica.



### 10. Culturales

Los nuevos estudios culturales muestran que las identidades personales y colectivas se han venido conformando a partir de mutuas influencias simbólicas, de contactos violentos y metamorfosis continuas que se han mostrado resistentes a toda síntesis cultural, en palabras de Castro-Gómez (2015). Aquellos modelos que insisten en presentar la Modernidad como el despliegue triunfal de una racionalización cosificante no pueden explicar la experiencia multitemporal y radicalmente heterogénea vivida por las sociedades

latinoamericanas durante la segunda mitad del siglo XX (Cedeño y Villoria Nolla, 2011), frente a una modernidad en la que habitan juntos la narco democracia y el consumismo, la tecnología avanzada y la pobreza absoluta, la modernización institucional y el caudillismo, resulta claro que estos modelos totalizantes tenían que estallar.

### 11. Educativas

Para Castro-Gómez (2015), durante el siglo XIX y hasta inicios del XX, los procesos identitarios en Latinoamérica se producen mediante tecnologías educativas como la disciplina de la escuela, los rituales cívicos y las colecciones de los museos, que crean discursivamente una serie de acontecimientos fundacionales (batallas de independencia, el martirio de los próceres, la firma de la Constitución y similares). Entonces, una cultura propia se define en relación con un territorio y se organiza discursivamente



con base en textos, objetos y rituales ahistóricos, que representan la fundación de la nacionalidad. En definitiva, se trataba de formar un hombre nuevo, como lo que había sucedido en una cultura como la europea y estadounidense. Así, con una reforma de las instituciones educativas debería lograrse la completa desespañolización de la cultura. Había que redimir a Hispanoamérica de los hábitos y costumbres sembrados por los



colonizadores, para inscribirla en el movimiento de la historia universal. Castro-Gómez (2015) puntualiza que lo educativo posicionó la idea de que era necesario crear, de la nada, una gramática, una literatura y una filosofía, dentro de los encuadres nacionales latinoamericanos, bajo el manto fundamental del positivismo, que logró finalmente aglutinar a la sociedad en torno a este propósito liberador y con su propio discurso.

De esta manera, la clasificación de las OSP, como se mencionó anteriormente, se realiza a partir de los grupos sociales reconocidos según el PNBV y en función de una interpretación sobre la caracterización planteada por Castro-Gómez (2015) en su libro *Crítica de la razón latinoamericana*, quien propone que, un análisis de los grupos sociales latinoamericanos, no es posible a partir únicamente de los procesos identitarios contemporáneos, sino indudablemente, son resultado de una racionalización entre lo actual y lo tradicional, cabe decir, que han tenido que modificarse y adaptarse a las nuevas costumbres o tradiciones de la sociedad, dentro de dinámicas de racionalización que incluso obligan a que lo popular se separe de cualquier tipo de vinculación territorial. Entonces, con base en estos enunciados se procedió a la identificación de las OSP que, a la fecha de esta investigación, mostraban actividad o dan cuenta de su vigencia dentro de la ciudad de Cuenca. La selección de las OSP fue un proceso que se desarrolló en dos partes. En primer lugar, se seleccionaron desde el directorio de las Organizaciones Sociales expuesto en el SUIOS a todas las OSP que constaban en estas bases de datos y que estaban ubicadas en de la ciudad de Cuenca.

Castro-Gómez (2015) propone unas categorías propias para entender la construcción social de lo latinoamericano, “entendiendo por categorías aquellos principios que harían inteligible nuestro ser y nuestro mundo y que, al mismo tiempo, expresarían los constitutivos últimos de dicho ser y de dicho mundo” (p. 12). En la revisión de Castro-Gómez (2015) la razón latinoamericana deviene en una arqueología del latino americanismo y según el autor, utilizando la genealogía de Foucault, plantea una familia de discursos para un posible entendimiento de la entidad llamada Latinoamérica, que dotada de un *ethos* y de una identidad cultural se diferencien de la racionalidad moderna europea. Aquí, *ethos* se entiende como un conjunto de valores que permiten comportamientos espontáneos y se expresa en la vida cotidiana (Echeverría, 1997), es decir, en formas culturales, hábitos, mentalidades, costumbres que reproducen las formaciones sociales que se representan en el territorio. Marx diría que es ideología, mientras que, para Weber, espíritu, que interioriza el capitalismo o la reproducción del capital y para (Castro-Gómez, 2015), tal conjunto de valores interiorizados, hacen soportable los agresivos procesos de la Modernidad capitalista.

Es necesario aclarar que la propuesta de Castro-Gómez (2015) no trata de conceptualizar las estructuras sociales de forma profunda y definitiva de lo latinoamericano, sino de mostrar cuáles son las prácticas y los dispositivos a partir de los cuales se han construido una serie de discursos sobre Latinoamérica y lo latinoamericano. Significa, también, que no es posible plantear el problema de la identidad latinoamericana en términos de alteridad a lo moderno, sino, se trataría de avanzar hacia considerar procesos identitarios en términos de articulación y diferencia con lo moderno. Entonces, ya no se pien-

sa la identidad personal o colectiva como derivada de un ethos situado por fuera de la racionalidad moderna mundial capitalista, sino como producto de las yuxtaposiciones simbólicas, de las relocalizaciones discursivas y de las hibridaciones culturales, que, se expresan en lo nacional, pero se articulan y anclan al capitalismo mundial. Finalmente, se recupera la idea de que la Modernidad no es una escena única y homogénea respecto de la cual es posible imaginar un ethos auténticamente latinoamericano, sino que genera una trama compleja de ordenamiento, reapropiación e interpenetración de diferentes tipos de racionalidad. Así, las 161 OSP consideradas subdivididas en cada uno de los 11 conjuntos organizacionales considerados para el análisis se caracterizan de la siguiente manera.

Posteriormente, se confirmó que dichas OSP sigan en vigencia dentro de la ciudad mediante llamados o reuniones con miembros o dirigentes de las mismas. Así, al final de la búsqueda y confirmación, se contó con una base inicial de 161 OSP. Una vez identificadas las 161, se procedió a realizar un tamizaje en el cual se ubicó a cada una en una de las 11 categorías que acabamos de presentar. Tal ubicación se realizó de acuerdo con el objetivo social declarado por cada OSP en sus páginas electrónicas o en sus centros de congregación.

Esto nos llevó a generar el anexo 1, donde hemos organizado las 161 OSP —registradas y vigentes en la ciudad de Cuenca— según los 11 conjuntos organizacionales propuestos. Cabe resaltar que estas organizaciones no solo declaran un objetivo social dentro de su inscripción en el SUIOS, también asumen un discurso sobre su relación con la naturaleza y la urbanización, y realizan actividades en el territorio desde sus centros logísticos localizables en la ciudad.

### **Las OSP y el discurso sobre naturaleza-territorio según Malo Larrea**

Las formas de organización en Latinoamérica no responden a una lógica única, ya sea moderna o tradicional, sino que configuran un entramado complejo de racionalidades, disputas simbólicas, experiencias históricas y relaciones de poder. Las OSP de campesinos, obreros y clases marginadas construyen una identidad totalizante orientada hacia la liberación desde la periferia, mientras que las liberacionistas articulan una crítica anticolonial y antiimperialista a través de discursos filosófico-teológicos. Las organizaciones estatales, de voto universal y sindicalistas operan en la tensión entre lo ético y lo instrumental, donde el Estado y la modernización disciplinaria son tanto medios de control como espacios de disputa ideológica. Por su parte, las élites criollas perpetúan la colonialidad del poder mediante un discurso occidentalizante que niega el pasado indígena. Las OSP formadas por colectivos, el sector privado, las inclusivas y las culturales reflejan un giro posmoderno, caracterizado por la fragmentación, las micro prácticas, la experiencia sensorial y los flujos simbólicos globalizados. Finalmente, las organizaciones educativas se presentan como tecnologías de subjetivación que producen una identidad nacional y moderna en clave de redención histórica. En conjunto, estas caracterizaciones revelan que las OSP en Latinoamérica son simultáneamente producto y resistencia frente a los dispositivos de poder, configurando una cartografía plural de subjetividades políticas en constante transformación territorial.

En este punto del análisis, resulta imprescindible abordar las formas en que las OSP se relacionan con las nociones de naturaleza y territorio, no solo desde una perspectiva estructural o funcional, sino también a partir de las representaciones discursivas que configuran sus acciones y sentidos colectivos. Esta transición nos direcciona a explorar cómo el territorio y la naturaleza no son meras categorías físicas o geográficas, sino construcciones sociales cargadas de significados, disputas y proyecciones de futuro. En esta dirección, cobra relevancia el estudio de los discursos que moldean la manera en que diversos actores sociales, especialmente en contextos urbanos como Cuenca, comprenden y se posicionan frente a la relación entre sociedad y naturaleza.

Los discursos incluidos para el caso tratado en el presente libro están completamente sustentados en el análisis de Malo Larrea (2017), en su trabajo titulado *Mirando detrás de las percepciones de la naturaleza, el territorio, lo urbano y lo rural: el caso de Cuenca, Ecuador*, cuyo objetivo es estudiar las percepciones, en la sociedad cuencana, referentes a su entorno natural, donde se aplicó como metodología una variante del método Q.<sup>1</sup> De esta manera, se estudia sobre la dicotomía naturaleza-sociedad, los alegatos o argumentos considerados por un abanico de instituciones que tienen relación directa con la planificación territorial, es decir, sobre los principales tomadores de decisiones que son los GAD municipales o cantonales de acuerdo con los niveles de gobierno establecidos en la Constitución (2008). Por tanto, una revisión de la dialéctica entre naturaleza y territorio a partir de los discursos analizados por Malo Larrea (2017), nos permitirá entender mejor los marcos ideológicos y políticos que subyacen a las decisiones territoriales y ecológicas de las OSP.

En esta ruta, una clasificación de las OSP según los tipos de discurso identificados permite interpretar cómo estas organizaciones manejan las dinámicas relacionadas con la naturaleza y el territorio. Según Malo Larrea (2017), la subjetividad es un aspecto esencial en el análisis del territorio, ya que facilita la comprensión de la complejidad inherente a los sistemas socioecológicos. Además, este enfoque permite rastrear los orígenes de las políticas públicas y analizar qué discursos influyen en la toma de decisiones sobre dichos sistemas. De esta manera, se evidencia la importancia de las narrativas en la configuración de las relaciones entre sociedad y naturaleza.

Malo Larrea (2017) identifica cuatro discursos que se diferencian en dos grupos: pesimistas y optimistas. Los pesimistas, conservacionistas y tecnocráticos, asumen en sus argumentos que la relación naturaleza-sociedad se basa fundamentalmente en una agresión a la naturaleza, la cual expresa una nostalgia con la pérdida de respeto al ambiente. Por otro lado, los optimistas, desarrollistas y sistémicos, basan sus argumentos en la relación paralela sobre naturaleza-sociedad, donde la naturaleza y la sociedad pueden coexistir mutuamente con la ilusión de potenciarse.

El discurso conservacionista, habla específicamente del abuso de la sociedad hacia la naturaleza, corroborando la necesidad de dar más atención a las áreas naturales con-

<sup>1</sup> El método Q, utilizado por Malo (2017), fue desarrollado por el físico y psicólogo William Stephenson. El método Q explora y evidencia las contradicciones innatas a la subjetividad humana y se ha constituido en una herramienta de estudio para la planificación territorial que permite analizar estadísticamente la subjetividad y la manera que se estructuran los discursos.

sideradas como protegidas y establecer políticas públicas más fuertes en contra de la destrucción. Al mismo tiempo, se caracteriza por una exacerbada preocupación sobre el futuro, así como por los impactos y consecuencias que las acciones de la sociedad actual tiene sobre la naturaleza. Por último, este discurso entiende que la sociedad necesita de la naturaleza para poder existir (Malo, 2017).

Mientras que el discurso tecnocrático sobre la relación naturaleza-sociedad, está sumergido en la nostalgia, inclusive, afirma rotundamente que en el pasado era mejor; significa, que la gente respetaba más la naturaleza, era más saludable y vivía de una manera más sustentable. Por consiguiente, la estrategia principal de este discurso es la de inculcar a la población actual, lo errado de su actitud en contra de la naturaleza, atacando su ignorancia e inconsciencia, a fin de recomendar soluciones científicas actuales y siempre respaldados en la ciencia, para mejorar la relación naturaleza-sociedad (Malo, 2017). En otro orden de ideas, el discurso desarrollista es el más común en las instituciones cuencanas, donde se asegura que la sociedad no necesita de la naturaleza para desarrollarse, y la humanidad es la especie más importante en el espacio, además, sostiene que la especie humana se autodefine como la que tiene más derecho a existir. Cabe destacar, que el enfoque desarrollista cree que la participación ciudadana no es importante para el desarrollo. El discurso final, sistémico, se puede asumir como el más optimista, incluyendo dentro de sus presupuestos a la participación ciudadana, un futuro sustentable y la mejora de la calidad de vida a través de búsqueda de la armonía, la cual, se podría alcanzar entre la sociedad y la naturaleza. Este discurso cree que la humanidad no es una amenaza para la naturaleza, al contrario, resulta beneficiosa la participación social, si se gestiona con la inclusión plena de los humanos. Tal es el caso, que, en la academia cuencana, este es el discurso más aceptado especialmente en la esfera de las ciencias ambientales (Malo, 2017).

### **Las OSP de Cuenca desde las perspectivas discursivas de Castro-Gómez y Malo Larrea**

De las OSP identificadas a través del SIUOS, ocho se alinean con los cuatro discursos sobre naturaleza y sociedad propuestos por Malo Larrea (2017). Estos discursos —que abarcan perspectivas conservacionistas, tecnocráticas, desarrollistas y sistémicas— reflejan diferentes formas de entender y relacionarse con la dialéctica naturaleza-territorio en el contexto urbano y rural de Cuenca. La tabla 1 presenta la afinidad de las OSP con cada uno de esos discursos, destacando cómo las organizaciones se distribuyen según sus características y objetivo social.

Las OSP con afinidad al discurso conservacionista destacan la agresión de la sociedad hacia la naturaleza y la necesidad de preservarla para garantizar la existencia humana. Las tecnocráticas recurren a la ciencia y a una nostalgia por prácticas del pasado para justificar la convivencia con la naturaleza. Por otro lado, las desarrollistas promueven la idea de que la sociedad puede prosperar independientemente de la naturaleza, siendo este discurso común en las instituciones. Finalmente, las sistémicas buscan fomentar la participación ciudadana y generar armonía entre naturaleza y sociedad, predominando

en el ámbito académico. Esta clasificación evidencia la diversidad de las OSP en Cuenca y su papel en las narrativas sobre territorio y naturaleza.

**Tabla 1**

*Afinidad de las OSP de acuerdo con discursos naturaleza-sociedad*

<b>Conservacionista</b>  (agresión sociedad-naturaleza, necesidad de la naturaleza para poder existir)	<b>Tecnocrático</b>  (nostalgia por el pasado y su forma de tratar o convivir con la naturaleza, usa la ciencia para convencer a la gente)	<b>Desarrollista</b>  (el más común en las instituciones, la sociedad no necesita a la naturaleza para poder existir y desarrollarse)	<b>Sistémico</b>  (participación ciudadana y generación de una armonía entre naturaleza y sociedad, el más común en la academia)
<b>Liberacionistas</b>	<b>Culturales</b>  (Alianza Francesa de Cuenca, Orquesta Sinfónica de Cuenca)	<b>Estatales</b> (Fundación El Barranco)	Educativas
<b>Campesinos, obreros y clases marginadas</b>  (Asociación de Ganaderos de Yanuncay, Asociación de Horticultores del Azuay)		<b>Sector privado</b>	<b>Inclusivas</b>  (Fundación Verde Equilibrante)
		<b>Élites criollas</b> (Asociación de Militares)	<b>Individuos y colectivos enfocados en comunidades, pueblos y nacionalidades</b>  (Fundación Hogar de Esperanza)
		<b>Sindicalistas</b>	<b>Voto universal</b>

Como resultado de afinidad entre discurso y caracterización de las OSP se anota lo siguiente: dentro del discurso conservacionista se ubican a las OSP liberacionistas, donde se asume que la idea de liberación busca beneficiar los intereses de un grupo sin que los otros se vean afectados, entonces, se asume que liberar a ciertas minorías no implicaría que se haga daño a otra entidad como la naturaleza. Las OSP de campesinos, obreros y clases marginadas, que son las más numerosas, están conformadas por comerciantes de los diferentes mercados de Cuenca, las cuales reconocen a la naturaleza como su principal fuente de producción, afirmando que la sociedad necesita de la naturaleza.

Por otro lado, de los once grupos considerados en la clasificación, solo las OSP culturales coinciden en la categoría de discurso tecnocrático, ya que es posible relacionar que la cultura es la más asociada a la nostalgia y a su vez la más cercana con la ciencia, así, se reconoce que las OSP culturales respetan la forma de convivir con la naturaleza y usan la ciencia, en su discurso, para explicar o convencer a otros.

Para Malo Larrea (2017) el discurso desarrollista está muy implícito dentro de las instituciones públicas. Dentro de esta categoría se encuentran las OSP estatales, las del sector privado, las nuevas élites y las sindicalistas. Las tres primeras son similares en su concepto, donde el desarrollo personal es más importante que el general, se entiende entonces que la relación con la naturaleza no es más que el uso de los recursos y el espacio natural. Las OSP sindicalistas son muy similares a las liberacionistas, la diferencia recae en el tipo de sociedad que se enfocan atender, todas las sindicalistas están vinculadas a una OSP pública, por lo tanto, pertenecen a la clasificación de discurso desarrollista.

Dentro del discurso sistémico, donde la armonía entre naturaleza y sociedad es lo más importante, se encuentran las OSP educativas y las inclusivas. Estas buscan mejorar la calidad de vida a través de la armonía y vinculan a la sociedad con la naturaleza sin ningún tipo de amenaza, inculcando a la sociedad que la naturaleza y la sociedad deben coexistir para obtener un desarrollo sustentable. Las OSP de voto universal, al no estar vinculadas con ningún tipo de institución pública, son libres de endosar un apoyo similar a la naturaleza y sociedad, obteniendo como resultado la armonía. Las OSP enfocadas en comunidades y pueblos, buscan reproducir de cierta manera las costumbres de su localidad en su lugar de estadía actual, es decir, relacionan costumbres, pero sin la necesidad de modificar la naturaleza o el espacio, por lo tanto, la relación naturaleza-sociedad se puede asumir que se mantiene intacta (Malo, 2017).

En consecuencia, con las conclusiones de Malo (2014), ciertas OSP bajo la clasificación considerada, pueden estar vinculados a más de un tipo de discurso, en este sentido, se reconoce algunas de estas relaciones significativas: Entre los discursos conservacionista y tecnocrático, los cuales pueden asumirse como pesimistas con respecto a la relación naturaleza-sociedad. Y, entre los discursos sistémico y desarrollista, los cuales coinciden por su visión optimista y deseable sobre la relación naturaleza-sociedad. Entonces, en el sentido pesimista, las OSP pueden vincularse a dos tipos de discursos, son solamente las culturales, donde su vínculo directo con el pasado llega a mostrar de cierta manera un apego hacia la naturaleza y formas de socialización con la naturaleza en tiempos anteriores, mostrando un discurso conservacionista. Al mismo tiempo, por la preocupación de gestionar científicamente la naturaleza, podría decirse que se reconoce una orientación tecnocrática.

En el lado más optimista se encuentran las OSP estatales, que, de acuerdo con la descripción general, estas tienen que garantizar el desarrollo de la sociedad y sus instituciones, para ello, en primera instancia debe apegarse a la idea, cualquiera que fuera esta, del desarrollo. Sin embargo, en función del PNBV, toda institución pública debe garantizar de igual manera la soberanía y desarrollo de la naturaleza, juntando de esta manera la naturaleza y la sociedad para llegar a construir un discurso sistémico (Malo, 2017).

Entre los discursos tecnocrático y desarrollista es imposible encontrar una relación, ya que las formas de entender a la naturaleza y sociedad no tienen ninguna similitud con el retorno nostálgico al trato a la naturaleza en épocas pasadas. De igual manera, entre los discursos conservacionista y sistémico, se reconoce que no existe una relación directa, tomando en cuenta que la relación agresiva entre sociedad y naturaleza, impuesta por el

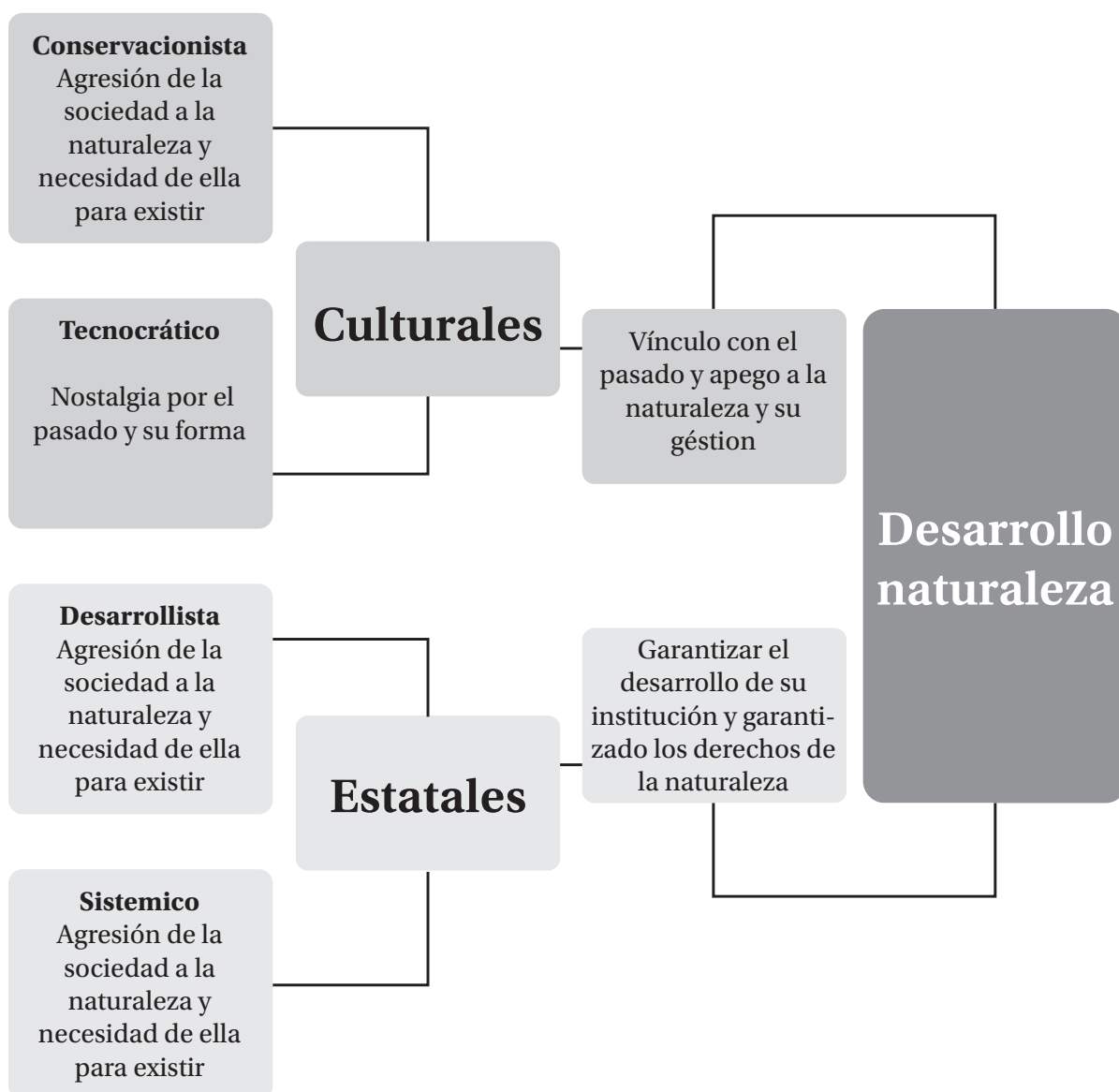


discurso conservacionista, se contraponen a la armonía que plantea el discurso sistémico (Malo, 2017).

Finalmente, los discursos conservacionista, sistémico y desarrollista, coinciden en un gran tema central que es el de desarrollo y como revisamos anteriormente, la naturaleza se considera únicamente como recurso.

**Figura 1**

*Relación entre discursos sobre naturaleza y territorio*





# Capítulo 2

## Narrativas territoriales de las OSP

Aquí se discuten las narrativas y discursos que las OSP producen, habitan y reconfiguran. Se explora cómo el espacio y el tiempo, lejos de ser meros contenedores neutrales, se convierten en dimensiones vivas de la acción colectiva, mediadas por la memoria, la localización y el sentido compartido.

En primer lugar, se presenta el análisis conceptual del espacio como memoria social y como resultado de relaciones políticas e históricas; en segundo lugar, se realiza la cartografía específica de las OSP en el territorio urbano de Cuenca, con especial atención a su distribución según las categorías organizativas, las temporalidades institucionales y las dinámicas de visibilidad en el espacio público. A medida que se desarrollan estas dos secciones, se pondrá en evidencia cómo las OSP no solo actúan en el espacio, sino que lo significan, lo disputan y lo transforman.

Así, este capítulo permite comprender cómo las OSP traducen sus memorias y discursos en localizaciones concretas, y cómo estas inscripciones territoriales se convierten en marcas materiales de una lucha por el reconocimiento, la participación y la pertenencia.

### **Localización de las OSP**

El espacio ha sido por tradición asociado a lo físico, a lo visible, a lo evidente, a lo tangible; una práctica iniciada por las ciencias en el siglo XIX, que posiciona la idea de espacio como solo material. Para Aliste y Núñez (2015), esta práctica considera el tiempo disociado de la espacialidad, percepción paradigmática para el siglo XIX y gran parte del XX. Así, las disciplinas de la planificación territorial heredan una visión del espacio como inerte y al tiempo como dinámico.

Avanzado en el tiempo, la revolución positivista y cuantitativa de la segunda mitad del siglo XX movilizaba proyectos desarrollistas de reconstrucción de posguerra, asociados a la ejecución de inventarios de recursos naturales, actividades que demandaban la generación de mapas, modelos, teorías y leyes, los cuales tiende a reducir el hecho humano a cifras y tendencias (Aliste y Núñez, 2015). Es decir, los mapas describen y pormenorizan los acontecimientos físicos, pero dejan poco espacio a los procesos sociales y culturales que se articulan con dichos espacios. Dentro de esta tradición moderna se inscriben los mapas de los POT realizados para Cuenca (1942-2015).

Actualmente, no solo en la construcción social, sino en la representación de mapas, la separación espacio-tiempo ya no se sostiene bajo la lógica de asumir al espacio como inerte y al tiempo como dinámico. Por el contrario, para Halbwachs (1950), el espacio está mediado por una memoria colectiva o social que nos representa. Siguiendo los planteamientos de Lefebvre (1991), el espacio no es únicamente un contenedor físico ni un recurso técnico para la planificación, sino una construcción social que refleja relaciones de poder, prácticas culturales y dinámicas económicas. Lefebvre enfatiza que el espacio vivido, entendido como las experiencias cotidianas de los actores sociales, contrasta con el espacio concebido por los expertos y las instituciones, como los POT. Las OSP en Cuenca configuran espacios vividos que resignifican el territorio, transformándolo en un lugar de resistencia y acción colectiva frente a las imposiciones tecnocráticas. Por ejemplo, las prácticas comunitarias en zonas periféricas disputan el espacio urbano, reivindicando el derecho a la ciudad como un espacio de inclusión y participación.

De esta manera, el espacio deja de ser algo ajeno al observador para transformarse en el resultado de su interpretación (Aliste y Núñez, 2015), que no surge sola o como un ejercicio individual, sino en un contexto sociopolítico y dentro de un colectivo sociopolítico. Si apelamos a un ejemplo, las OSP mencionadas en el caso Cuenca, están separadas unas de otras, es decir, cada una tiene sus movimientos, su tiempo en el espacio donde ejercen sus objetos sociales, esto se explica por el hecho de que las exigencias de las OSP son diversas. No obstante, para la concepción del tiempo se establecen subdivisiones tales como años, meses, días y horas, es decir, todos los tiempos se inspiran en un mismo tipo y todos, finalmente, se refieren a un mismo marco de referencia, lo que podría ser considerado como el tiempo social por excelencia. Sin duda que tal acuerdo, sobre

el tiempo, se realizó en una sociedad única de la cual han emergido las OSP a las que nos referimos.

Entonces, del hecho de que estas divisiones temporales subsistan, no se deduce en modo alguno que exista un tiempo social único, a pesar de su origen común, por lo que la temporalidad toma una significación diferente en las diversas OSP. En concordancia con Halbwachs (1950), quien sugiere que un mismo acontecimiento puede afectar a varias conciencias colectivas diferentes (varias OSP), y a raíz de este fenómeno las conciencias se aproximan y se unifican en una representación común, añade, que no se trata de un mismo acontecimiento, ya que cada OSP, bajo una determinada conciencia colectiva, representa a su manera y traduce a su lenguaje dicho acontecimiento.

A tal condición, el autor adiciona que cada OSP, que, situada en el espacio público, percibe el acontecimiento, pero lo que importa es la forma en que lo interpretan, es decir, el sentido y valor que las OSP dan al acontecimiento. Tales actividades de interpretación tratan un gran número de asuntos en poco tiempo y casi siempre está movilizad por una rutina mecánica que llega a actuar bajo los mismos cálculos, los mismos tipos de combinaciones, fundamentalmente movilizad por el pensamiento y discurso de sus miembros.

Para Halbwachs (1950) es necesario esperar muchos años, a veces hasta décadas, para que, de toda esa acumulación de palabras y gestos surja un cambio importante que modifique de manera duradera la memoria de estos grupos, es decir, la imagen que guardan de su pasado y la posibilidad de articular sus proyecciones en lenguaje y discurso para un futuro de lo público. Que el tiempo pueda permanecer de alguna manera inmóvil durante un periodo extenso, es el resultado que permite considerarse como un marco de pensamiento común de una OSP, que durante dicho periodo no cambia y conserva más o menos la misma estructura para prestar atención a continuos objetivos sociales.

En el contexto ecuatoriano, los trabajos sobre geografía crítica realizados en la Universidad Andina Simón Bolívar (UASB) de Quito ofrecen herramientas teóricas y metodológicas relevantes para el análisis de las OSP en Cuenca. Investigaciones como las de Fernando López (2010) sobre territorialidad, Patricio Guerrero (2015) sobre conflictos socioambientales y Ana María Goetschel (2018) sobre movimientos sociales y espacio público, permiten contextualizar las luchas de las OSP en Cuenca desde una perspectiva crítica y situada. Estas contribuciones son fundamentales para imaginar nuevas formas de gobernanza territorial que integren las prácticas y discursos de las organizaciones populares.

Las OSP referidas aquí están conectados y localizadas a un lugar del territorio de Cuenca, movilizadas por el pensamiento y discurso de sus miembros, que es producto de un pensamiento que interpreta colectivamente la naturaleza y la urbanización. Adicionalmente, la proximidad espacial de las OSP ha generado relaciones sociales entre estas y otras organizaciones sociales. Entonces, es factible imaginar que la estabilidad de los individuos y la permanencia de sus actitudes recíprocas se expresan y concretan en forma material en el espacio. Es decir, cada OSP ha generado una interpretación de su

participación en el espacio público y su localización ha recibido la impronta de tal interpretación, así como la de otras OSP. Por tanto, cada OSP puede traducirse en términos espaciales y su residencia es la expresión física de estos términos. Cada aspecto, cada detalle de ubicación de las OSP tiene un significado cognitivo para los miembros del grupo, pues cada porción de su espacio corresponde a varios y diferentes aspectos de la estructura y vida de su sociedad, al menos de lo más estable que se puede leer en ella (Halbwachs, 1950).

Una manera de entender la influencia que el entorno físico de la ciudad ejerce sobre las OSP —las mismas que se han ido adaptando lentamente a él— es observar los lugares del territorio que son parte de los discursos de las OSP, así como los espacios donde tienen acceso, es decir, los lugares expuestos a los intercambios y tránsitos, que es en donde se multiplican las relaciones y roles sociales. Aquí, lo urbano constituye realmente un cuerpo social con subdivisiones y una estructura que reproduce la configuración física de la ciudad que lo encierra. La diferenciación de una ciudad surge de una diversidad de funciones y costumbres. Mientras el grupo evoluciona, la apariencia externa de la ciudad cambia más lentamente, es decir, los hábitos relacionados con un marco físico específico resisten las fuerzas que tienden a cambiarlos. Esta resistencia indica mejor hasta qué punto la memoria colectiva de estos grupos se basa en imágenes espaciales.

La ubicación cartográfica de las OSP tomó como referencia la dirección de la sede principal que está registrada en el SUIOS. Adicionalmente, es posible encontrar información sobre el objeto social de cada OSP, así como, los argumentos declarados para promover y fortalecer la organización social.

La información sobre la ubicación de sus sedes permite cartografiar a cada una de las OSP dentro de la cartografía del POT del año 2015. De esta manera, se ubicaron las 161 OSP agrupadas en 11 categorías, las cuales fueron clasificadas, anteriormente, según la Crítica de la razón Latinoamérica de Castro-Gómez (2015).

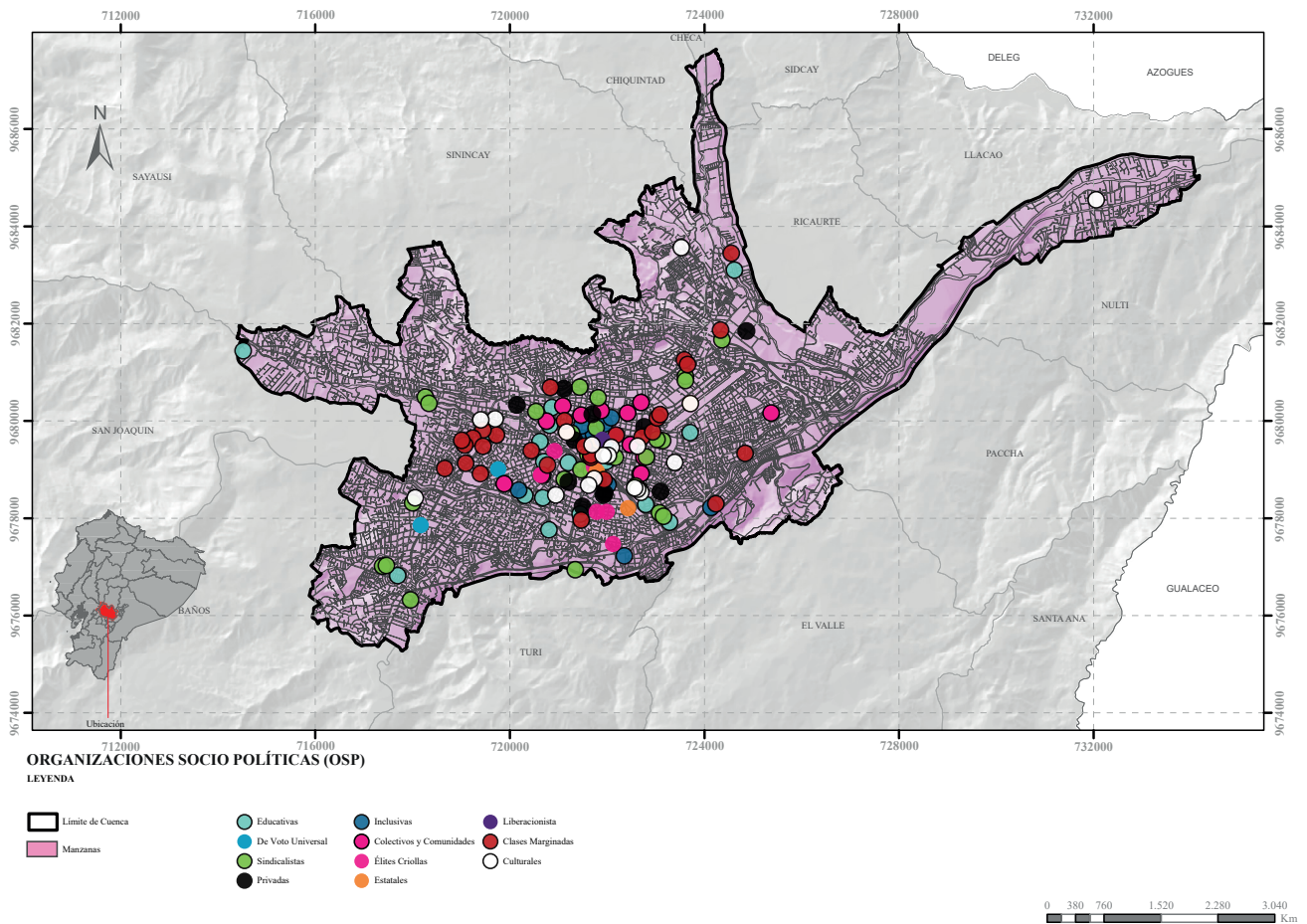




Para ilustrar lo anterior, en la figura 2, se puede observar un mapeo general de la ubicación de las 161 OSP, donde se distingue la concentración de ubicación de las OSP en el CH de la ciudad, paralelamente, en la zona periférica al CH, se identifica ubicaciones más dispersas de las OSP. La forma resultante de estas ubicaciones muestra claramente a los lugares de gestión y movilización de discursos, por un lado, concentrados en el CH y dispersos hacia el este, oeste y sur (Albornoz, 2008).

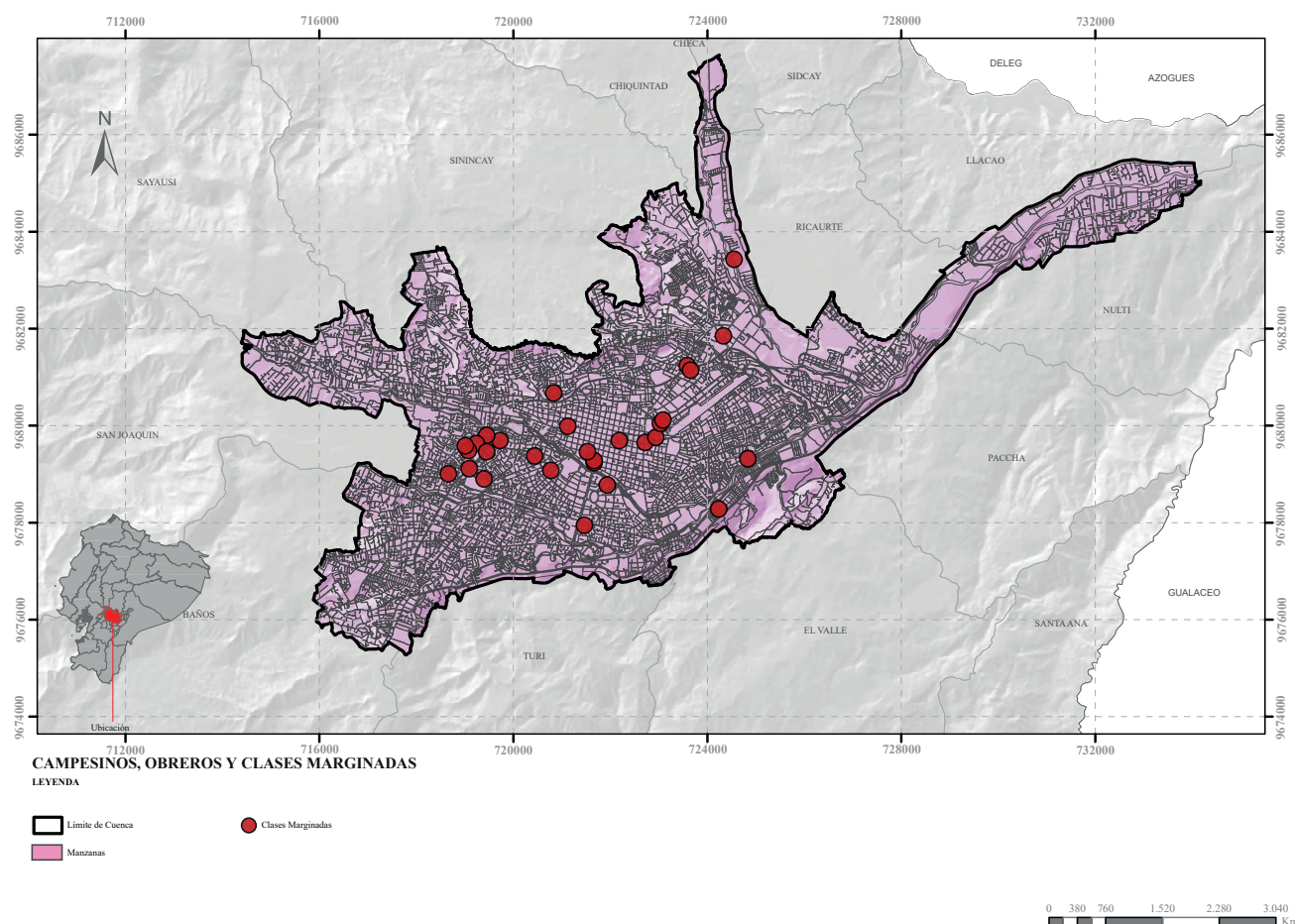
**Figura 2**

*Mapa general de las ubicaciones de las OSP en Cuenca*



*Nota. Adaptado de SUIOS, GAD cantonal de Cuenca y POT (2015).*

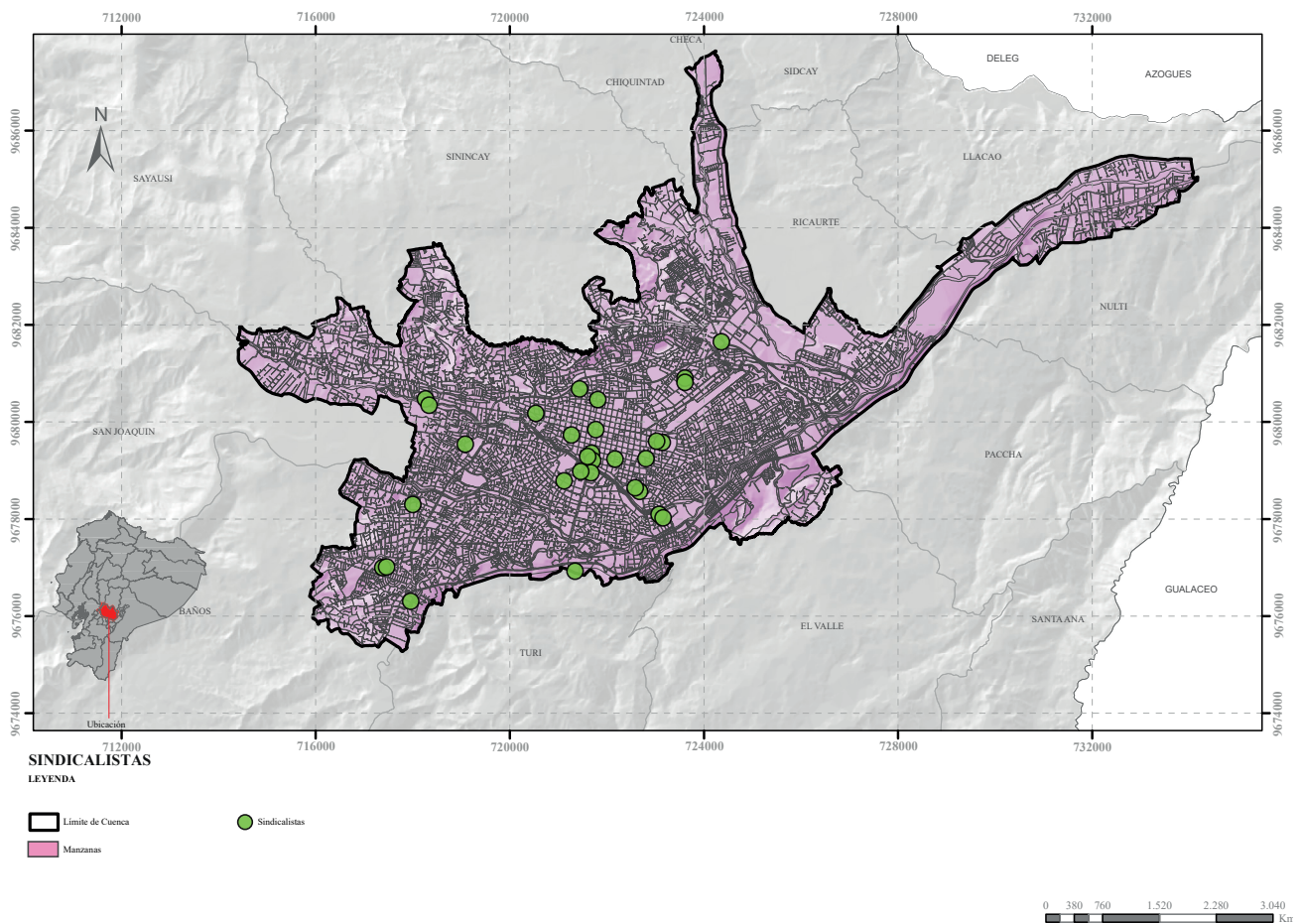
La figura 3 muestra al grupo de OSP de campesinos, obreros y clases marginadas, que siguen con el patrón de la figura 2, es decir, la mayoría de OSP se localizan en el CH y dentro de la delimitación del POT de 1942, con pequeñas excepciones al norte de la ciudad que llegan a ubicarse dentro del límite cantonal establecido en el POT de 1982 y en 1996 (Albornoz, 2008).

**Figura 3****Mapa de ubicación de las OSP de campesinos, obreros y clases marginadas**

*Nota. Adaptado de SUIOS, GAD cantonal de Cuenca y POT (2015).*

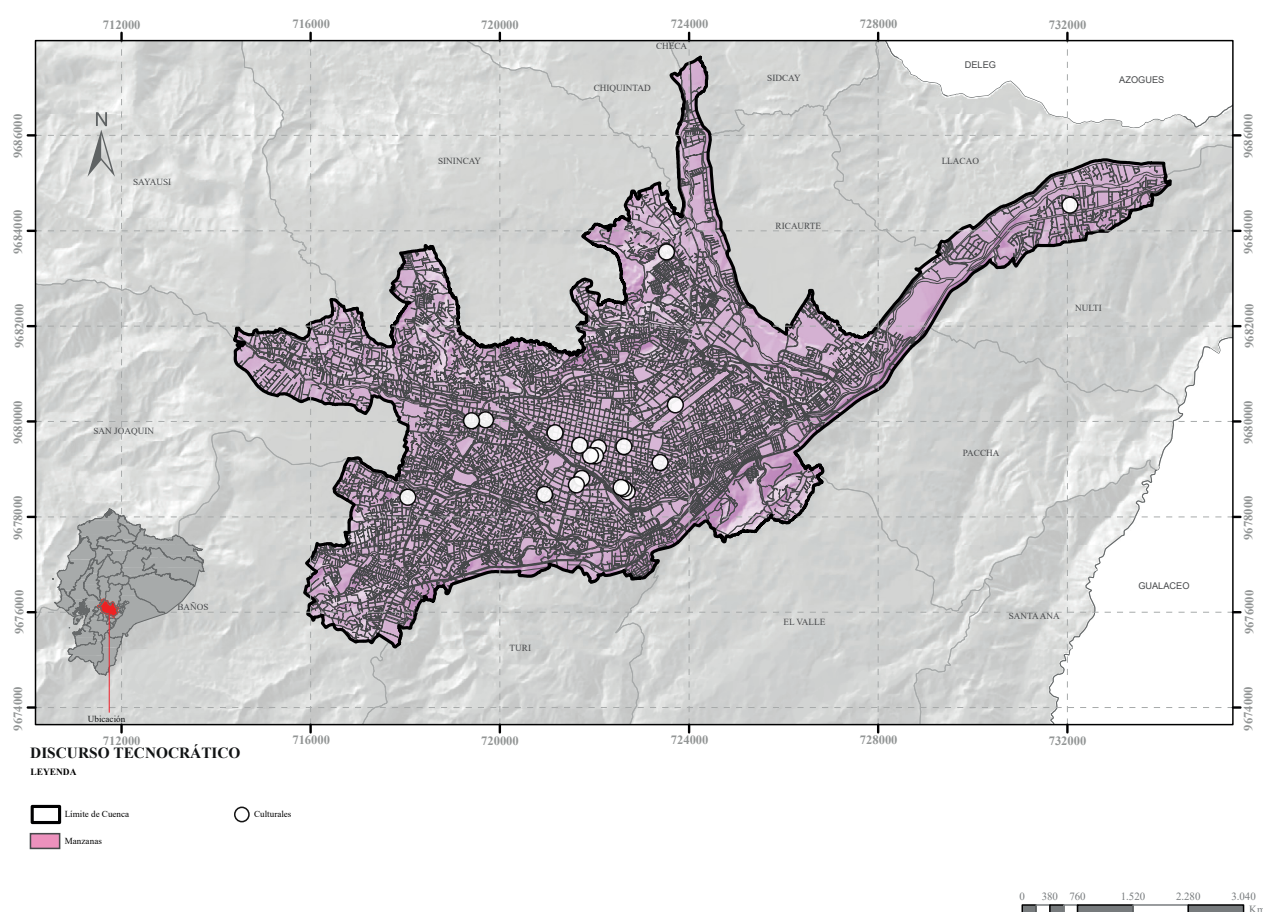
En la figura 4, por otro lado, ilustra la ubicación de las OSP sindicalistas, donde la mayor parte de las sedes principales están en la zona del CH. Como peculiaridad de esta ubicación general se puede precisar que varias OSP sindicalistas, se ubican en la zona periférica de expansión territorial del POT de 1942, con un énfasis de ubicación hacia el oeste, sur y suroeste. Estas OSP definen una ubicación semidispersa en el territorio, donde cerca de la mitad de las OSP se encuentran concentradas en el CH y la otra mitad se muestran dispersas hacia el este y oeste principalmente.



**Figura 4****Mapa de ubicación de las OSP sindicalistas**

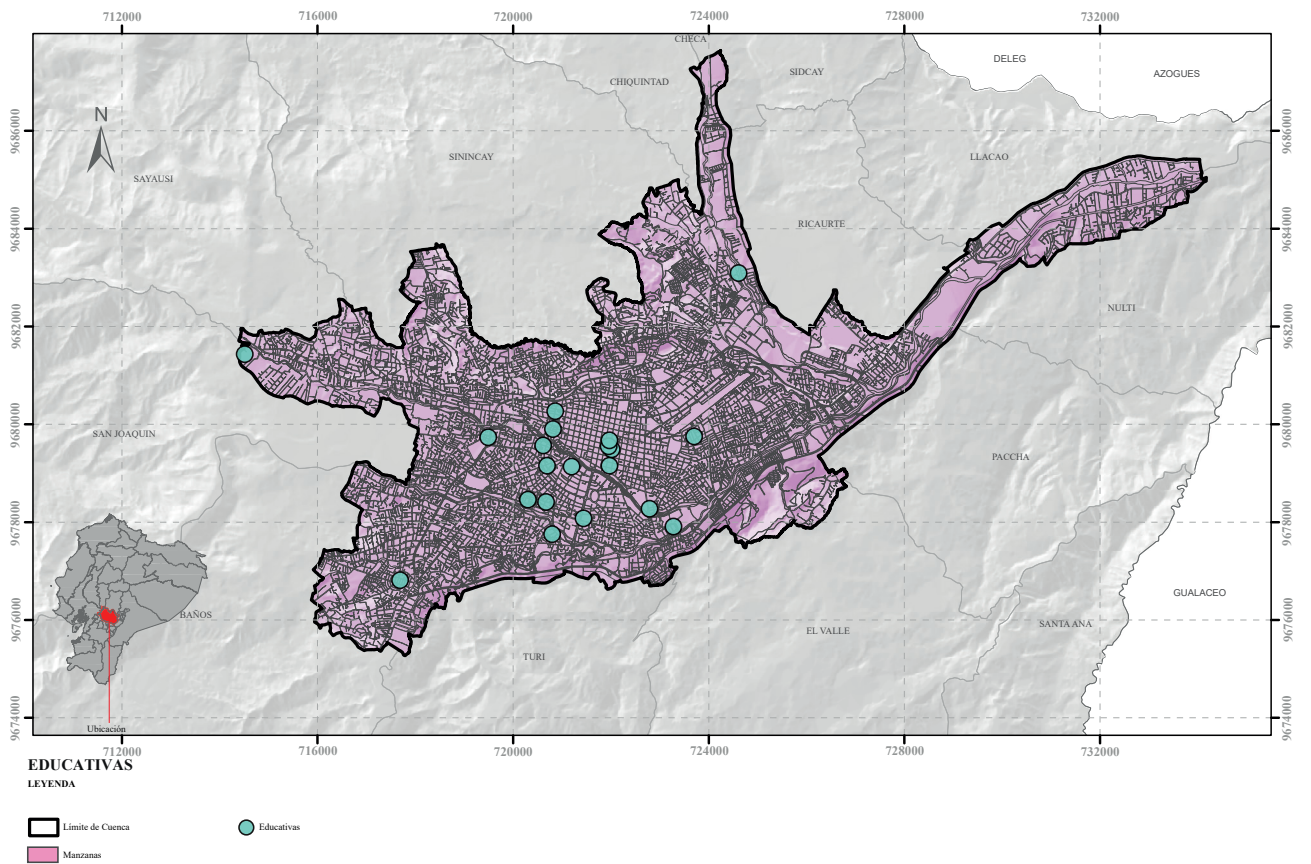
*Nota. Adaptado de SUIOS, GAD cantonal de Cuenca y POT (2015).*

Como resultado de la ubicación de las OSP Culturales se puede observar la figura 5, que al igual que las anteriores, se concentran, en su gran mayoría, en la zona del CH, con la particularidad de tener dos OSP en puntos muy alejados: una hacia el norte y otra hacia el noreste de la ciudad (Albornoz, 2008).

**Figura 5****Mapa de ubicación de OSP Culturales**

*Nota. Adaptado de SUIOS, GAD cantonal de Cuenca y POT (2015).*

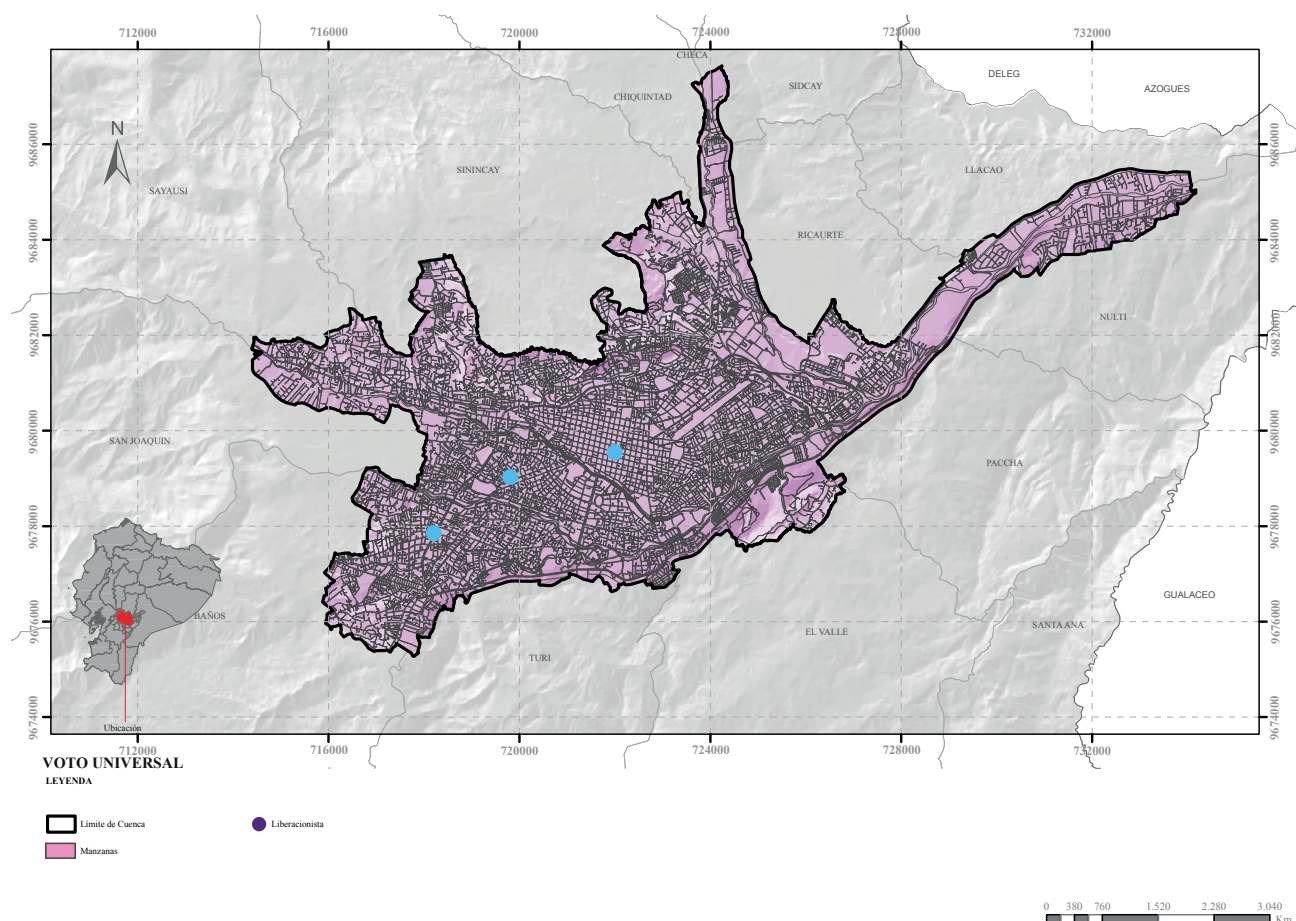
A continuación, en la figura 6, se ubican las OSP Educativas. Se anota, en el territorio, que su localización general es muy dispersa, a pesar de identificarse una concentración en el CH. La dispersión se proyecta hacia tres puntos alejados entre ellos, que están al norte, al oeste y al sur oeste de la ciudad. La particularidad más visible de esta dispersión es el hallazgo de un punto que está fuera de los límites urbanos de la ciudad, mostrando que una OSP Educativa se localiza fuera de los límites urbanos considerados en los POT anteriores a 2015.

**Figura 6****Mapa de ubicación de OSP educativas**

*Nota. Adaptado de SUIOS, GAD cantonal de Cuenca y POT (2015).*

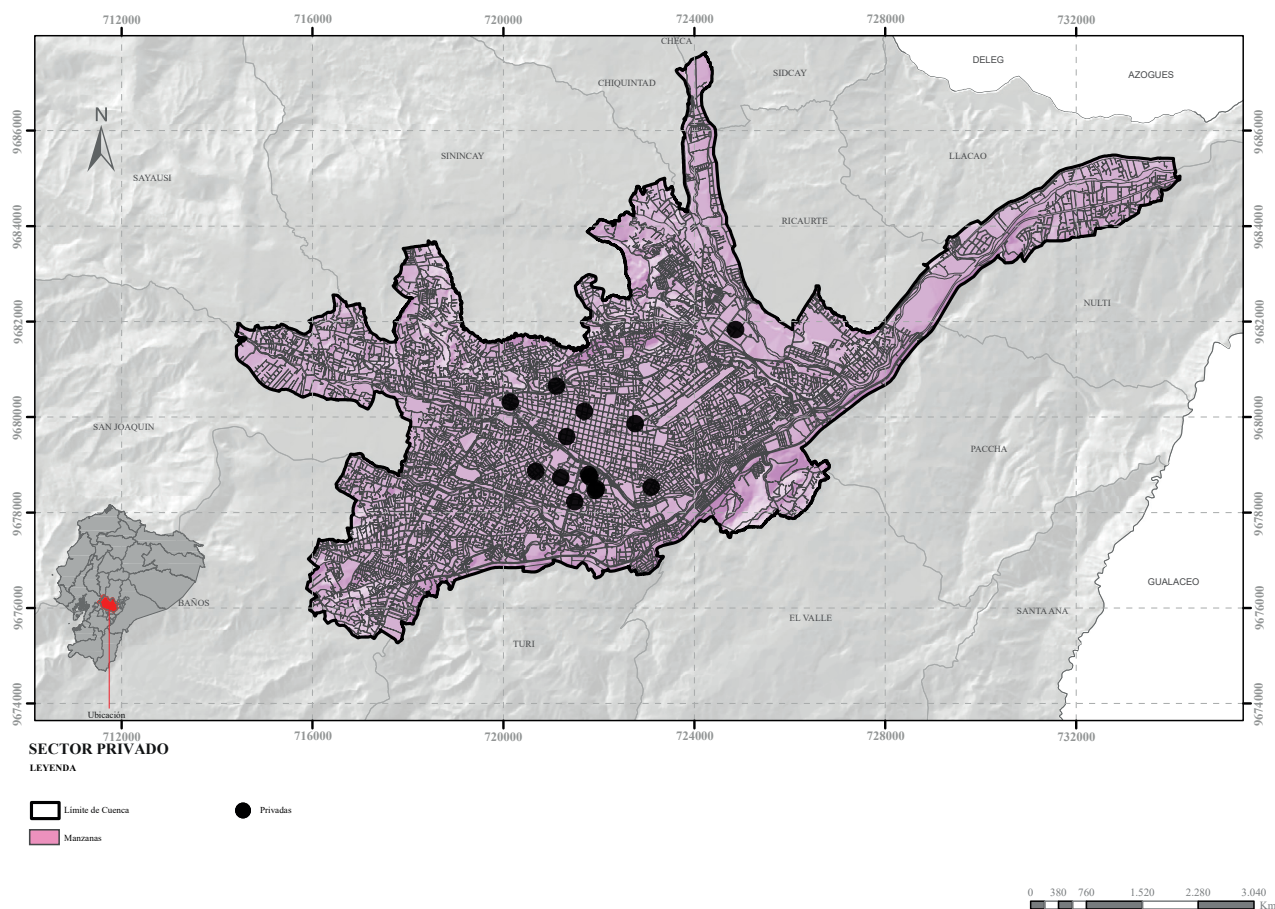
Mientras, en la figura 7 se ubican las OSP de Voto Universal, se destacan solo tres puntos cuya particularidad de ubicación es que una se encuentra en el CH y las otras dos se encuentran en la zona de expansión al centro de la Ciudad, permitiéndonos suponer que dichas OSP, son más recientes que todas las anteriores comentadas.



**Figura 7****Mapa de ubicación de OSP de Voto Universal**

*Nota. Adaptado de SUIOS, GAD cantonal de Cuenca y POT (2015).*

En la figura 8 se encuentran representadas las OSP del Sector Privado registradas en el SUIOS y el patrón de ubicación muestra una concentración marcada en el CH con un solo punto alejado hacia los límites urbanos de crecimiento de la ciudad que data hacia 1996. En este mapa se anota la ausencia de OSP del Sector Privado en zonas alejadas al CH.

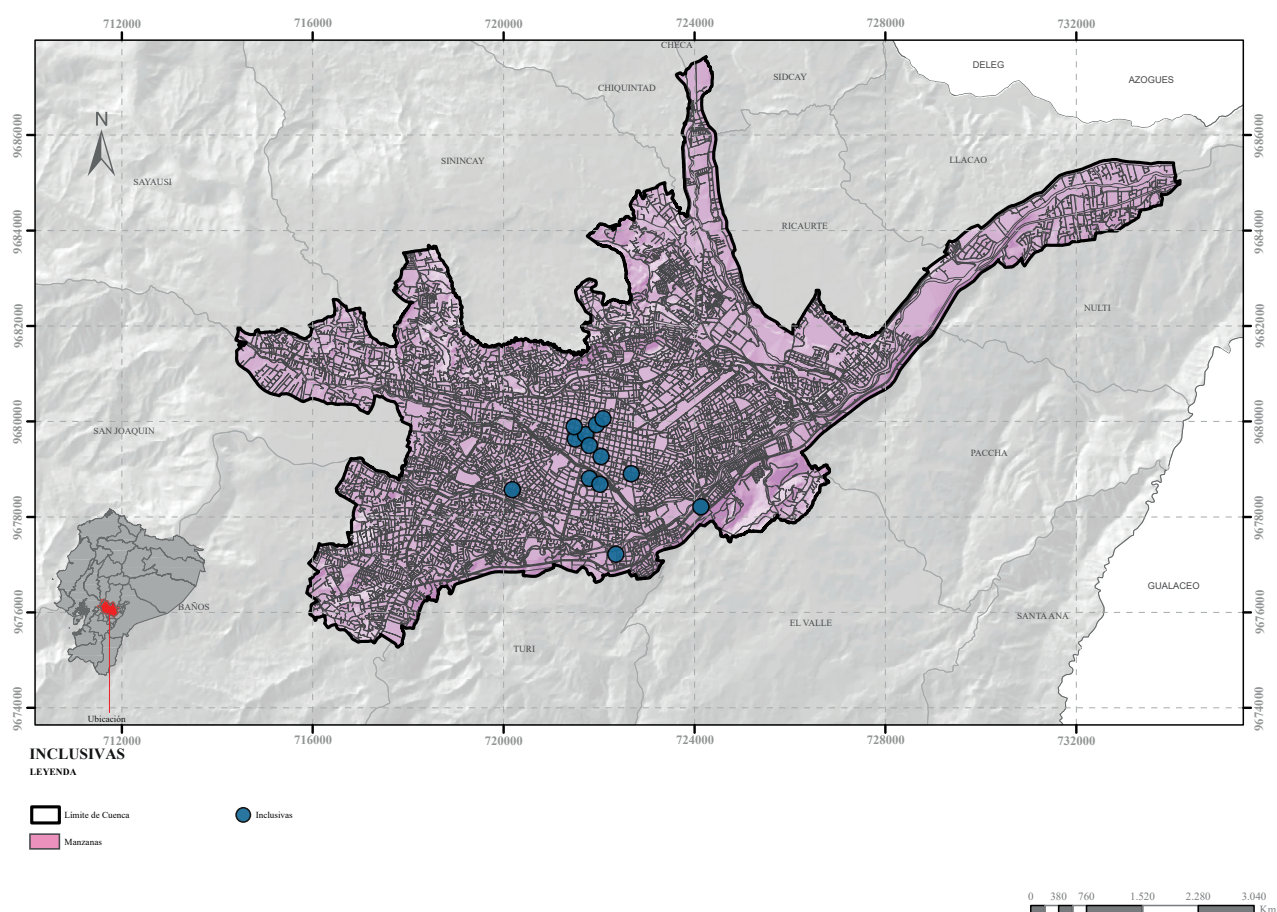
**Figura 8****Mapa de ubicación de las OSP del Sector Privado**

*Nota. Adaptado de SUIOS, GAD cantonal de Cuenca y POT (2015).*

En la figura 9 se muestra claramente la localización compacta de las OSP Inclusivas en el CH, no obstante, se localizan 3 OSP alejadas del CH, especialmente hacia el sur de los límites urbanos que data al año 2002.

**Figura 9**

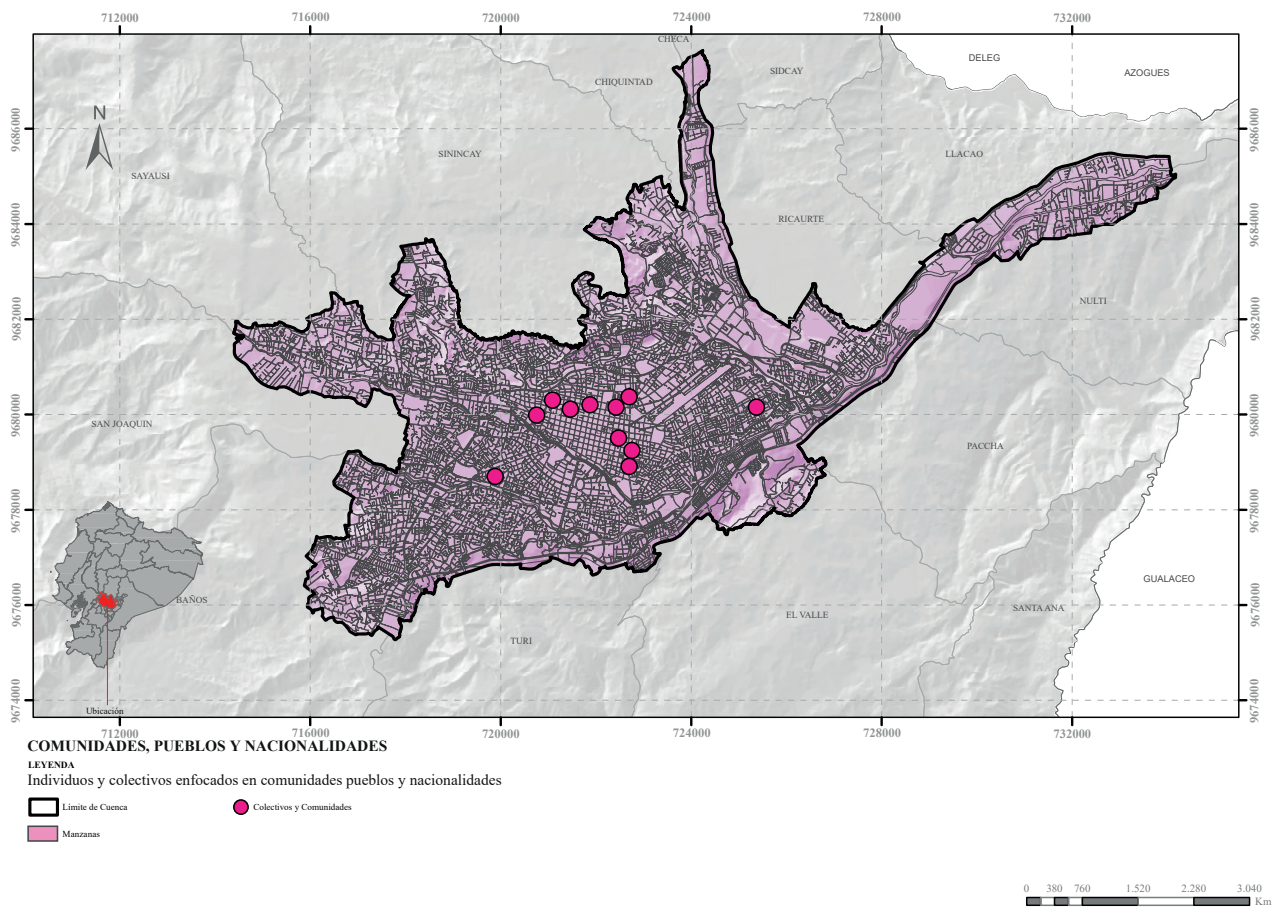
**Mapa de ubicación de las OSP Inclusivas**



*Nota. Adaptado de SUIOS, GAD cantonal de Cuenca y POT (2015).*

En consecuencia, con la ubicación de las OSP Individuos y Colectivos, se puede reconocer que enfocadas en comunidades, pueblos, nacionalidades, así como de base migratoria hacia la urbe, se nota que este tipo de OSP se localizan en barrios conocidos como tradicionales de la ciudad, la mayoría en el CH, y localizaciones puntuales en Totoracocha (este) y El Batán (oeste) (figura 10).



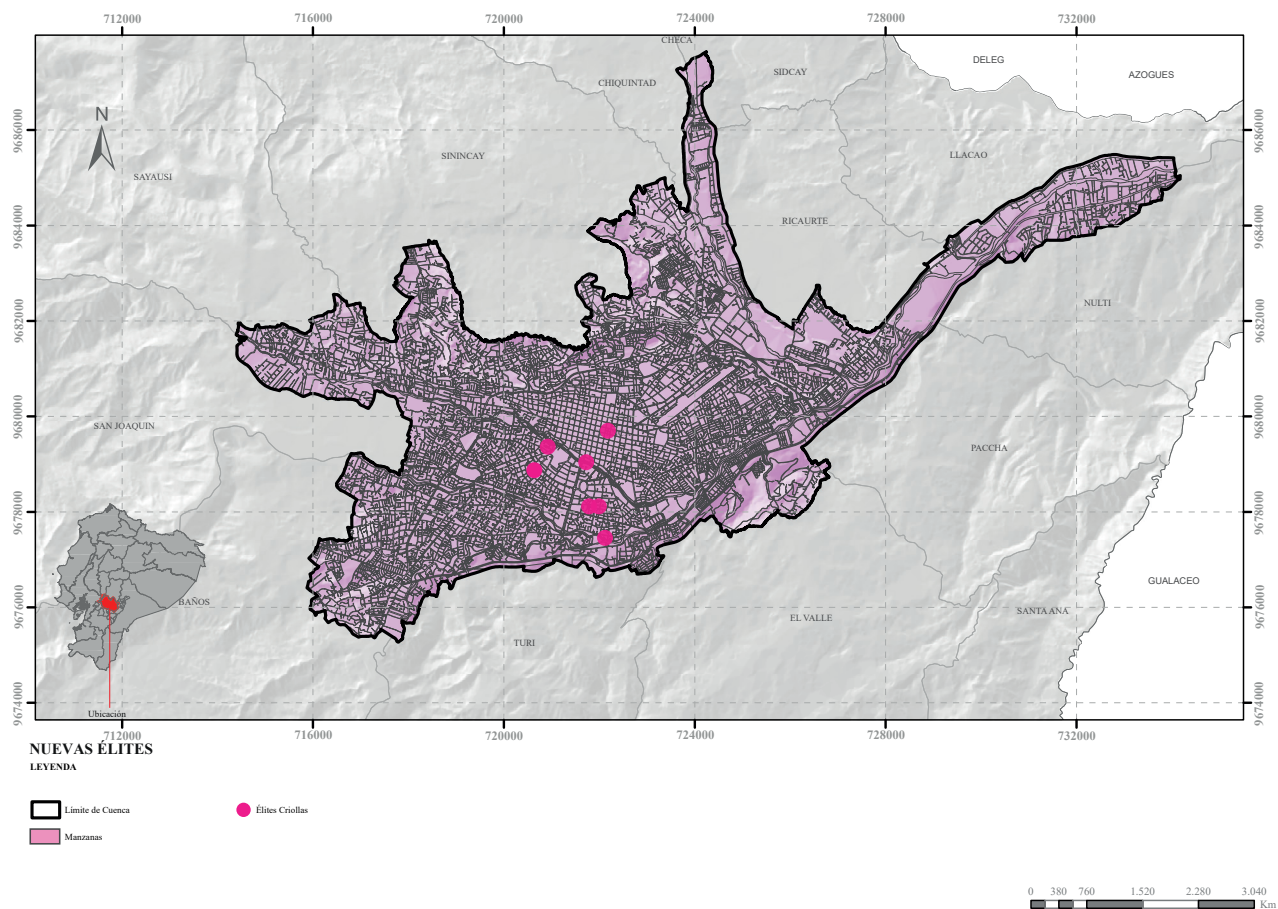
**Figura 10****Mapa de ubicación de OSP de comunidades, pueblos y nacionalidades**

*Nota. Adaptado de SUIOS, GAD cantonal de Cuenca y POT (2015).*

En la figura 11, se representa la localización de élites modernas, que se ubican en la parte sur al CH y en la parte oeste de la zona de expansión de los inicios de planificación de la ciudad de Cuenca (1942). Una particularidad es que se encuentran entre las dos zonas anteriores mencionadas, es decir, el 50 % se encuentra en el CH y el otro 50 % en la zona de expansión moderna de la ciudad de Cuenca a partir del año de 1942.

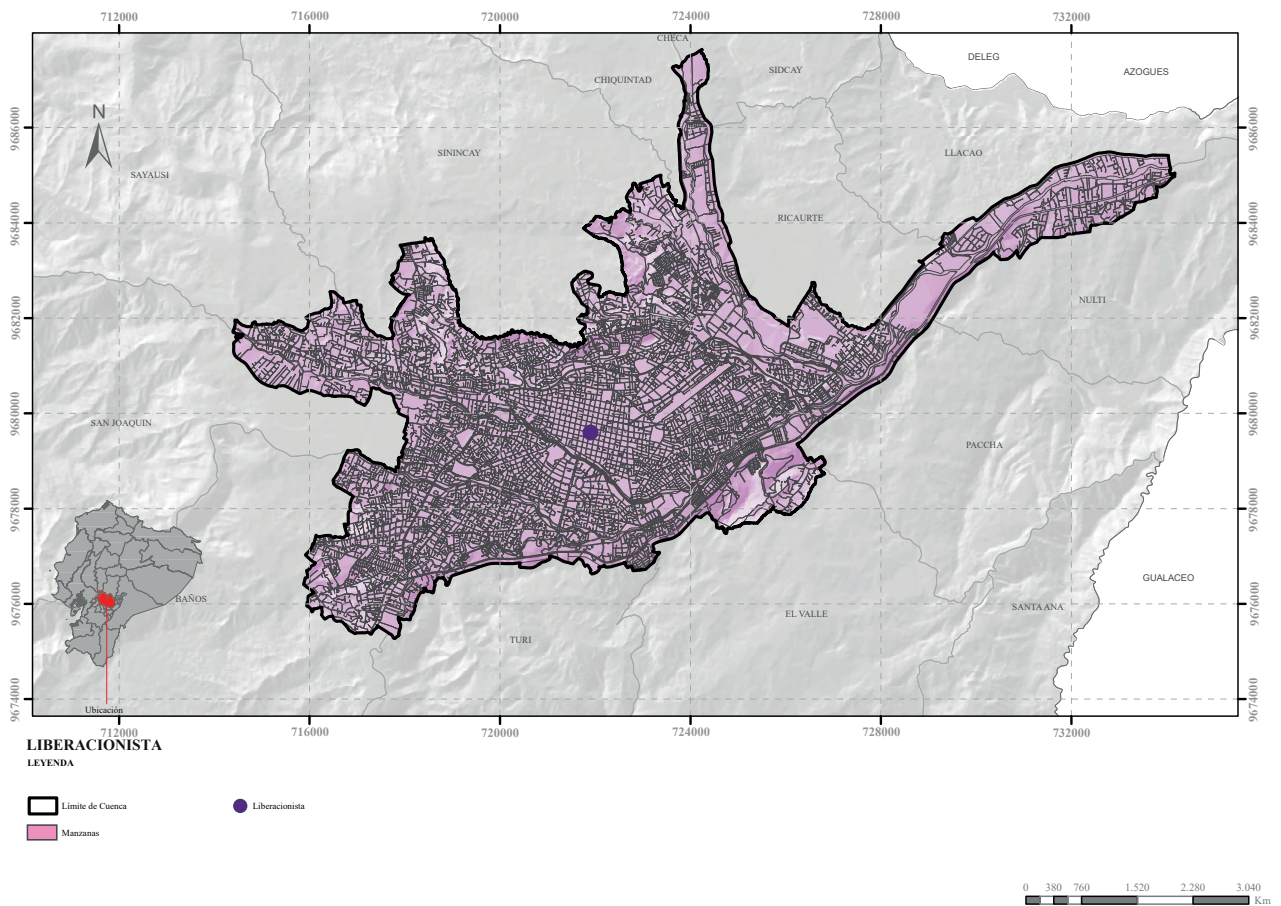
**Figura 11**

**Mapa de ubicación de las OSP de las Élites Criollas**



*Nota. Adaptado de SUIOS, GAD cantonal de Cuenca y POT (2015).*

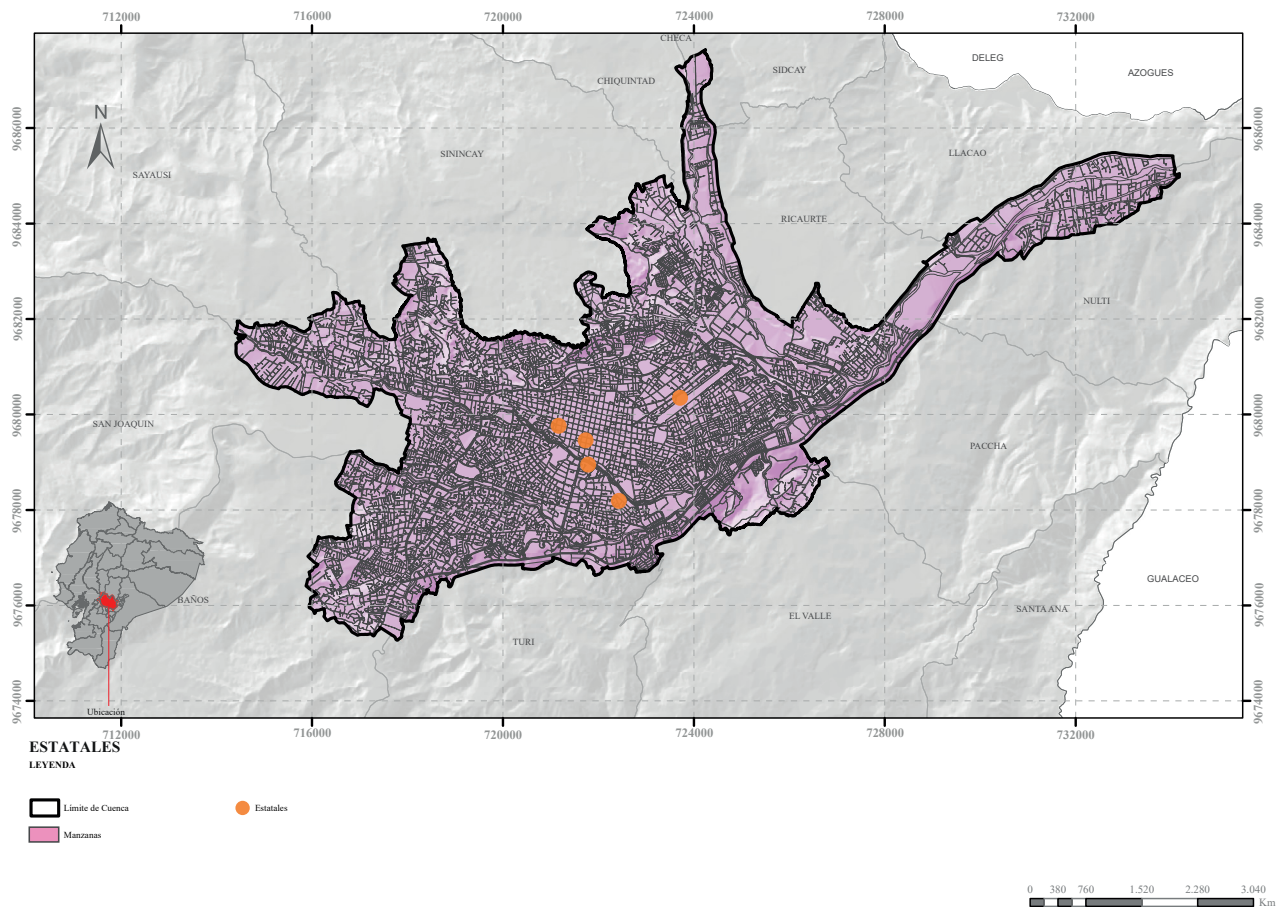
Se resalta que en la figura 12 solamente se ubica una OSP Liberacionista. A pesar de ser el conjunto organizacional con menos OSP la relación se cumple, la ubicación está en el CH y se mantiene en el centro geométrico de la ciudad.

**Figura 12****Mapa de ubicación de las OSP Liberacionistas**

*Nota. Adaptado de SUIOS, GAD cantonal de Cuenca y POT (2015).*

Finalmente, en la figura 13, se localiza la información de las OSP Estatales, las cuales se ubican en los límites del CH con una proyección hacia el sur de la ciudad.

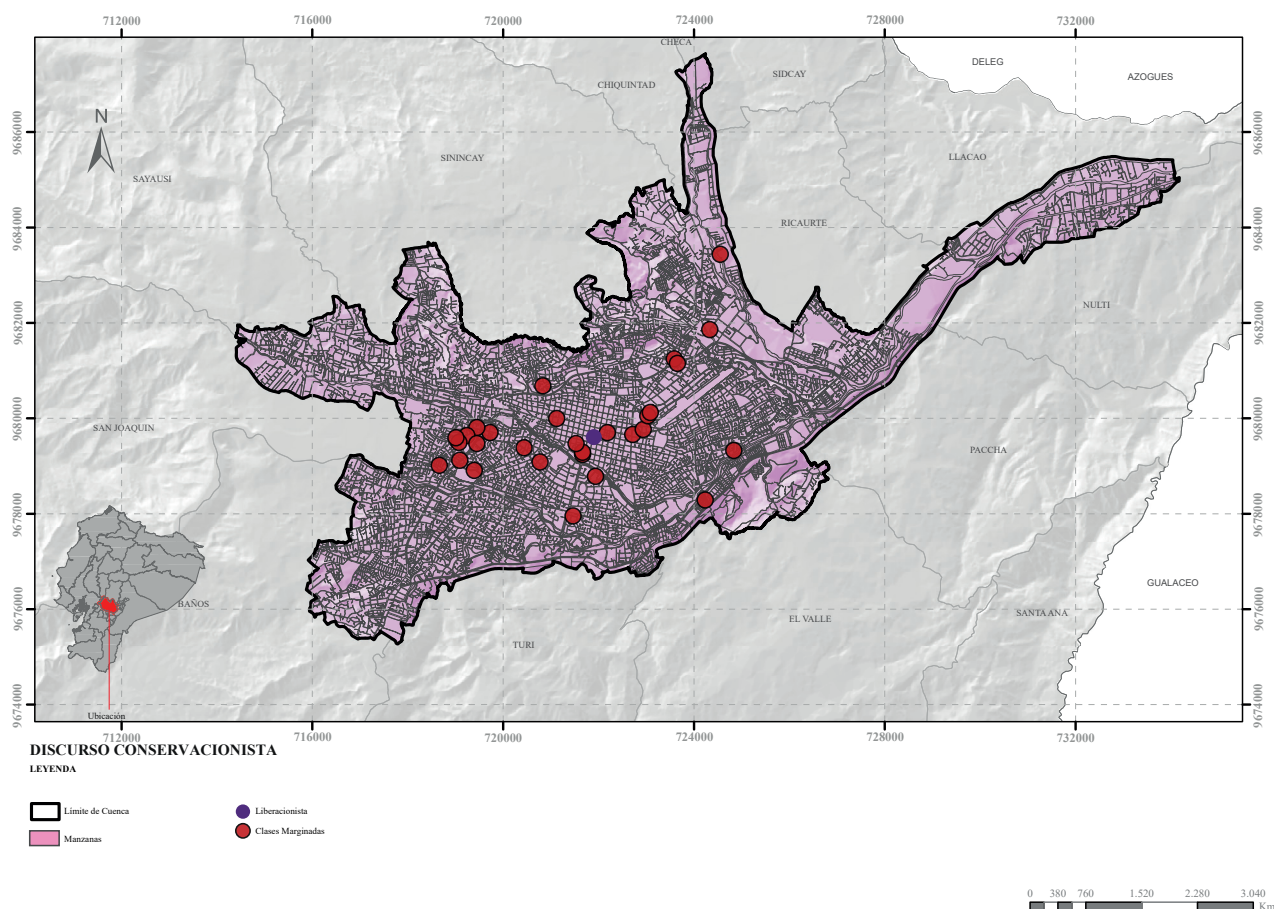


**Figura 13****Mapa de ubicación de las OSP Estatales**

*Nota. Adaptado de SUIOS, GAD cantonal de Cuenca y POT (2015).*

### Los discursos sobre naturaleza de las OSP

Para analizar la localización de los discursos mencionados anteriormente, se tomó en cuenta la agrupación de las OSP, donde ciertas categorías de agrupación encajan directamente con los diferentes tipos de discursos. Aquí se ha generado un mapeo de los discursos para complementar la localización espacial que estos definen. De esta manera, en la figura 14, el mapa muestra la ubicación del discurso conservacionista y cómo se relaciona con dos categorías de agrupación de las OSP: las liberacionistas y clases marginadas. En estos, la necesidad de una protección extra para la naturaleza se enmarcaría en las sedes principales, que al igual que en los mapas anteriores, se muestra la concentración en el CH y en uno de los barrios populares establecidos en la expansión del Plan Regulador de la ciudad de 1947, como es el Batán y la zona del Arenal (Albornoz, 2008) (figura 14).

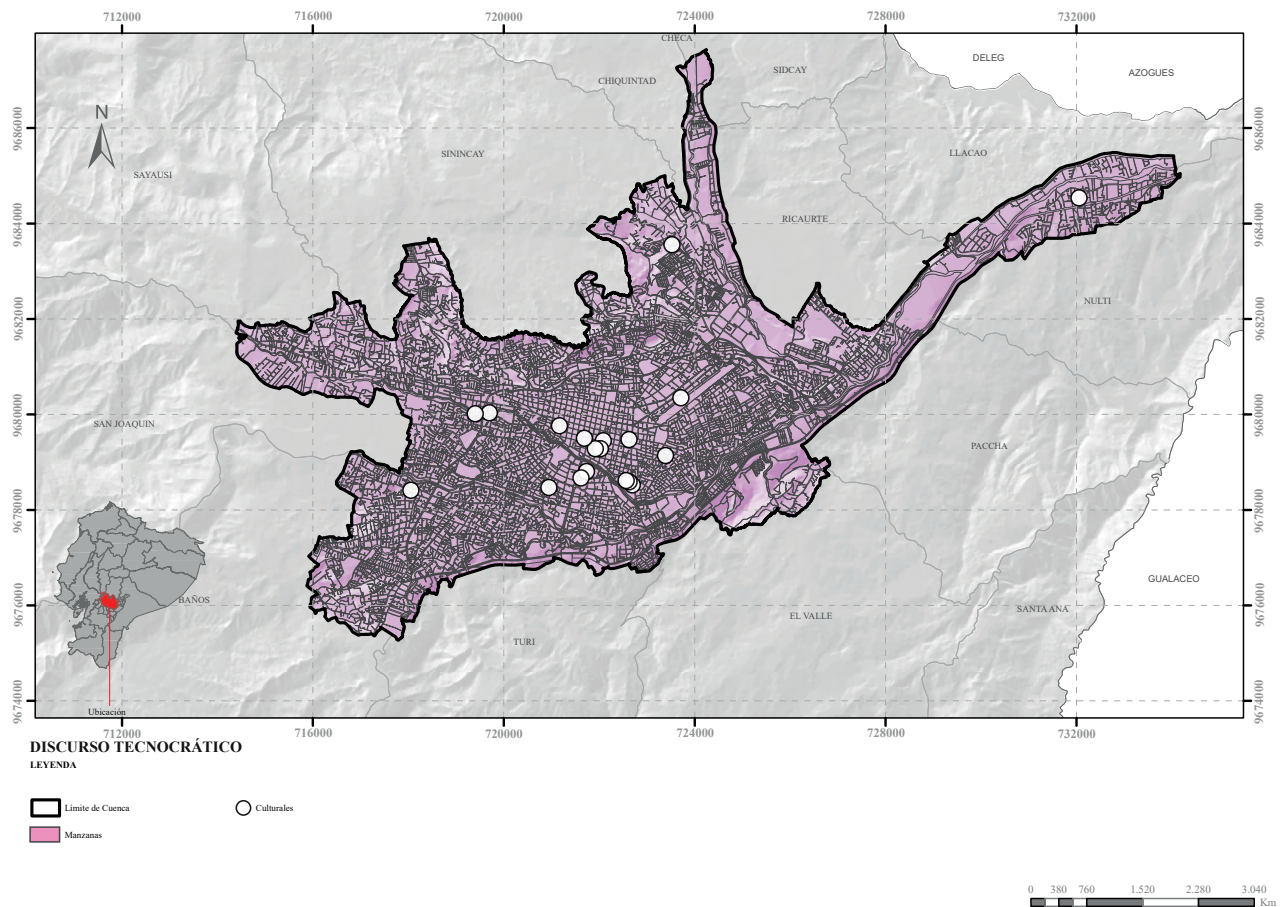
**Figura 14****Mapa de ubicación de las OSP del discurso conservacionista**

*Nota. Adaptado de SUIOS, GAD cantonal de Cuenca y POT (2015).*

En la figura 15 se muestra la única relación que existe entre el discurso tecnocrático y las categorías de agrupación, mostrando únicamente a las OSP culturales y la misma relación espacial ya antes explicada, donde se identifican dos puntos que están muy alejados de los demás.

**Figura 15**

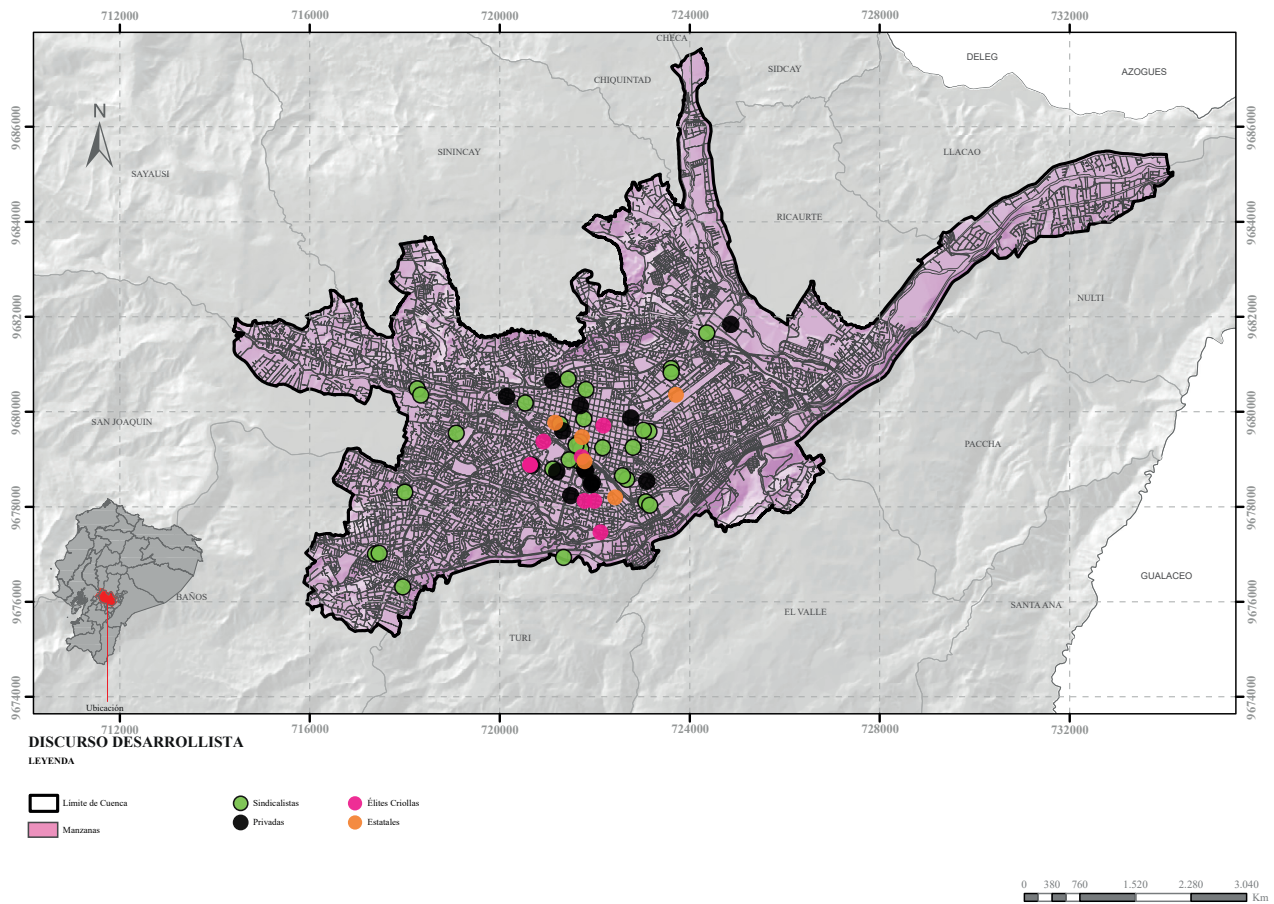
*Mapa de ubicación de OSP del discurso tecnocrático*



*Nota. Adaptado de SUIOS, GAD cantonal de Cuenca y POT (2015).*

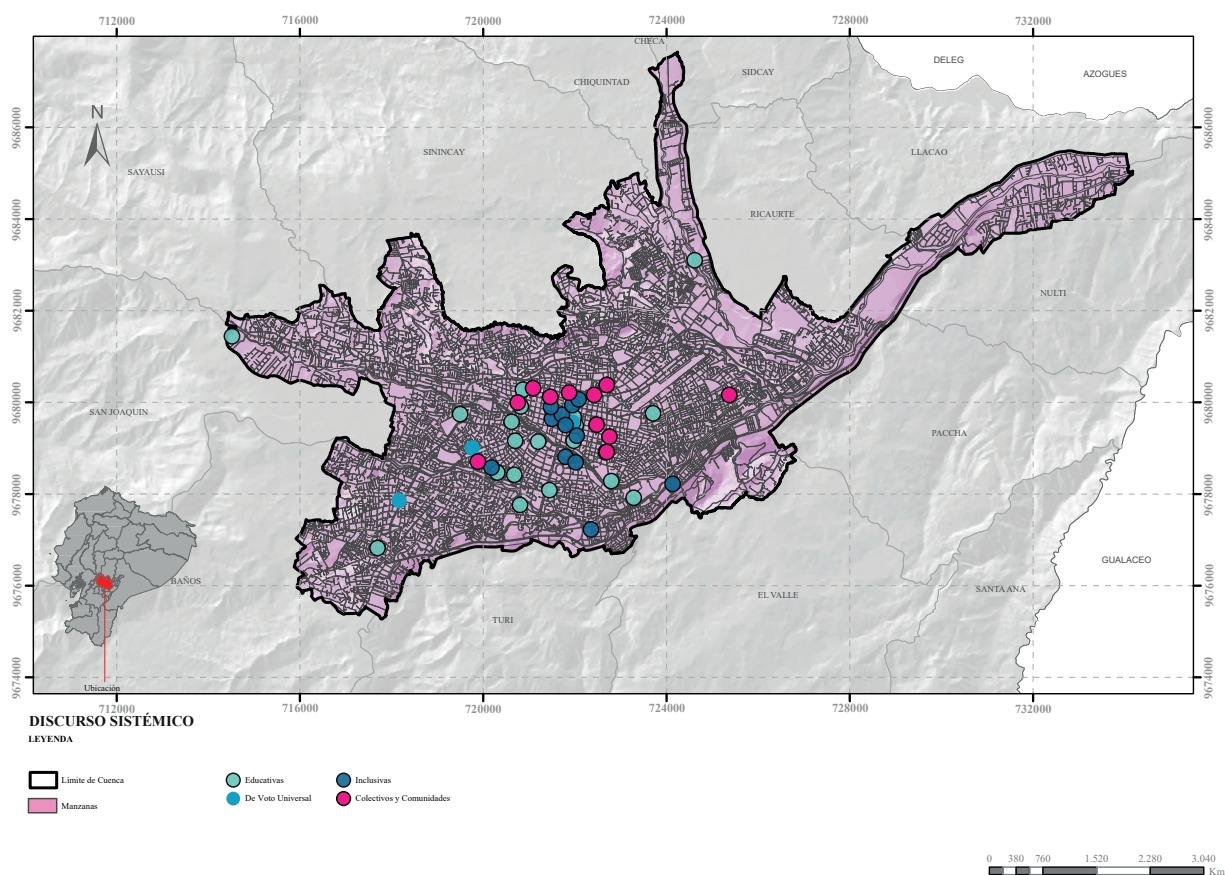
El emplazamiento del discurso desarrollista está representado en el mapa de la figura 16, el mismo que incluye 4 OSP, siendo este discurso uno de los más numerosos. La concentración central es muy clara y la particularidad está en la expansión de este hacia las zonas sur, este y sureste de la ciudad. Es neurálgico que este tipo de discurso tenga un gran alcance, ya que, para ellos, el uso de los recursos y el espacio natural para su propio desarrollo es más importante que el desarrollo general (Malo, 2017).



**Figura 16****Mapa de ubicación de OSP de discurso desarrollista**

*Nota. Adaptado de SUIOS, GAD cantonal de Cuenca y POT (2015).*

La figura 17 representa la ubicación de las OSP asociadas con el discurso sistémico, que al igual que el anterior, engloba cuatro tipos de conjuntos organizacionales de las OSP. Este discurso es el más aceptado de acuerdo con su concepto, donde el ser humano no es una amenaza para la naturaleza y necesita completamente de ella para subsistir. La mancha general de este discurso está muy dispersa, y se nota menos concentración en el CH. Lleva la particularidad de una expansión hacia todos los puntos cardinales, incluso fuera de los límites urbanos de la ciudad. Este discurso es el único que da parte a la participación ciudadana como algo necesario para que la relación naturaleza-sociedad o naturaleza/urbanización tengan una relación más estable y beneficiosa (Malo, 2017).

**Figura 17****Mapa de ubicación de OSP de discurso sistémico**

*Nota. Adaptado de SUIOS, GAD cantonal de Cuenca y POT (2015).*

## Discursos territorializados sobre naturaleza

El mapeo y el análisis de los tipos de discurso realizados evidencian, en gran medida, la posición geográfica y política predominante de las OSP. Este análisis resalta cómo estas organizaciones abordan la relación dialéctica entre la naturaleza y los procesos de urbanización, es decir, entre la naturaleza y la sociedad. Desde esta perspectiva, se establece que las OSP están territorializadas en la zona urbana de la ciudad de Cuenca, lo que refleja una visión donde la sociedad se percibe como independiente de la naturaleza para su existencia y desarrollo. Y, desde la perspectiva de Santos (1996), el territorio no es solo un espacio delimitado físicamente, sino un sistema de redes que conecta lo local con lo global. En este sentido, las OSP en Cuenca, especialmente aquellas ubicadas en zonas rurales y periurbanas, enfrentan las tensiones derivadas de la globalización, como el extractivismo urbano y la expansión desordenada del territorio. Santos plantea la categoría de *espacio banal*, caracterizado por la fragmentación y la desigualdad, y es el resultado de estas dinámicas globales que impactan directamente en los territorios

locales. Las OSP, al intervenir en el espacio público, generan prácticas que buscan equilibrar estas tensiones, promoviendo formas alternativas de desarrollo y conservación territorial.

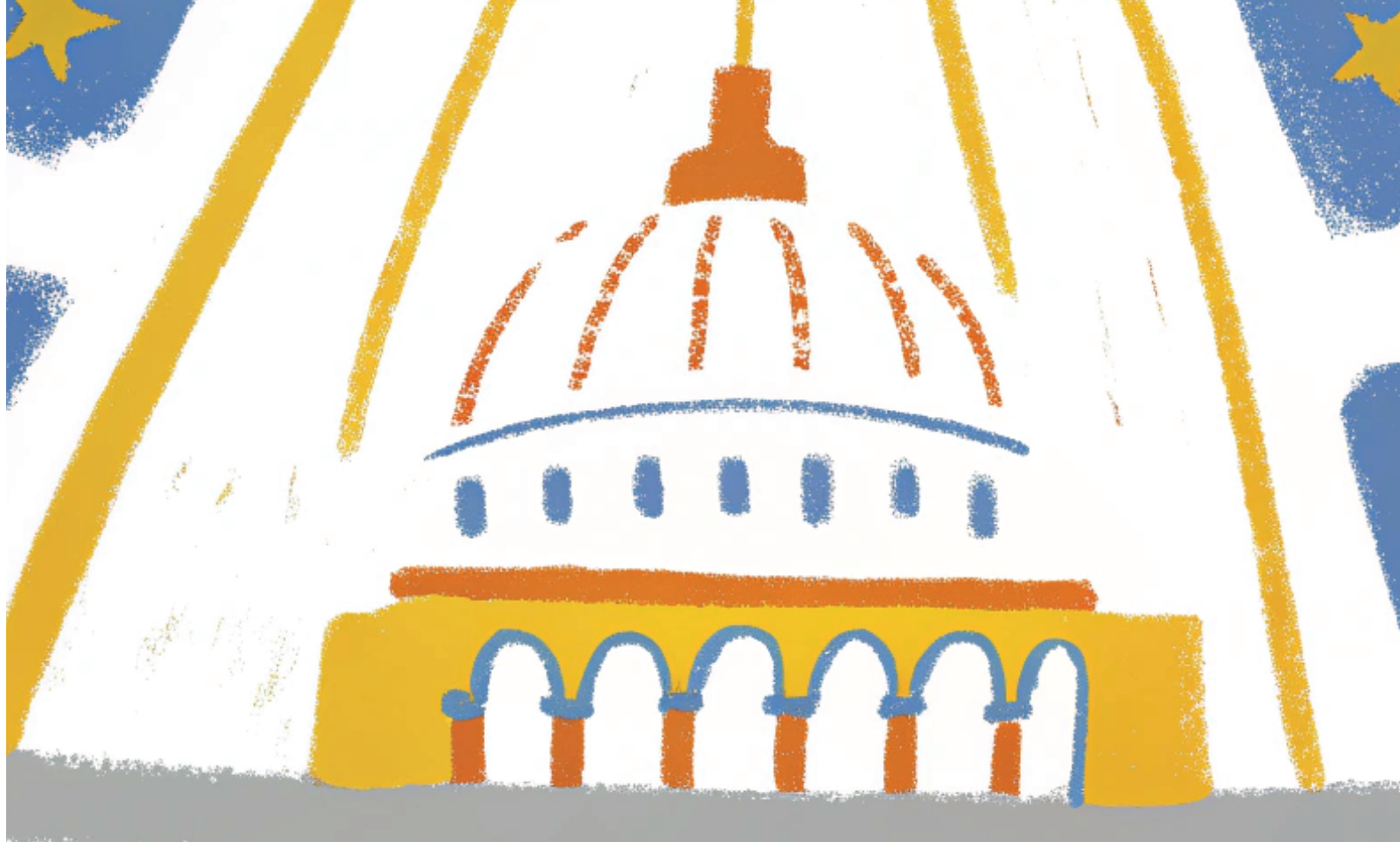
Asimismo, se observa una relación casi inexistente entre los distintos tipos de discursos identificados, lo que lleva a concluir que no es necesario generar nuevas categorías dentro del marco teórico de esta propuesta. Las categorías existentes se consideran suficientes en el presente análisis. Por otro lado, al recorrer los entramados históricos y epistemológicos que sustentan la noción sobre territorio y sus disputas, hemos visto cómo este concepto se desborda de su aparente neutralidad técnica para convertirse en una arena de luchas simbólicas, materiales y políticas. Para Harvey (2004) el territorio urbano es una arena donde el capital despliega estrategias de acumulación por desposesión, apropiándose de recursos naturales y espacios comunitarios en beneficio de intereses privados. En el caso de Cuenca, esta lógica se evidencia en los conflictos territoriales que enfrentan las OSP, especialmente aquellas vinculadas a la defensa del agua y la preservación de ecosistemas. Por ejemplo, las juntas de agua y asociaciones campesinas representan formas de resistencia frente a proyectos extractivistas que buscan transformar el territorio en un recurso explotable. Harvey destaca que estas luchas no solo son materiales, sino también simbólicas, ya que las comunidades disputan el significado y el uso del espacio frente a las lógicas del capital.

El territorio no es únicamente una superficie que se delimita, sino una construcción social que expresa relaciones de poder, memorias colectivas y formas diversas de habitar. Para Hernández (2021), el territorio no es solo un espacio físico, sino una construcción social cargada de significados y disputas. Desde esta perspectiva, las OSP en Cuenca no solo gestionan recursos materiales, sino que también producen narrativas que contestan los dispositivos de control hegemónicos. Estas narrativas reflejan tensiones entre las clases populares y los actores institucionales, evidenciando la dimensión simbólica del territorio. Por ejemplo, las prácticas de las OSP en defensa del agua y la gestión comunitaria de recursos naturales muestran cómo las organizaciones reconfiguran el territorio como un espacio de resistencia y participación colectiva.

A través del diálogo entre autores como Castro-Gómez y Malo, se revela que los territorios son también espacios de subjetivación y resistencia, donde se reconfiguran identidades y se contestan los dispositivos de control hegemónicos. Este marco, que conecta la producción territorial con la experiencia vivida y los imaginarios colectivos, nos permite ahora avanzar hacia una dimensión más situada: las prácticas concretas de organización social y política que emergen desde los márgenes. En el siguiente capítulo, nos adentraremos en las formas en que las OSP no solo habitan el territorio, sino que lo disputan, lo resignifican y lo narran, revelando procesos profundos de apropiación, memoria y transformación territorial.







# Capítulo 3

## Narrativas dialécticas de las OSP de Cuenca

Este capítulo discute sobre el lenguaje y las narrativas de las OSP de Cuenca, reconociendo el discurso como una herramienta poderosa que configura realidades, posicionamientos y formas de entender la relación entre naturaleza, territorio y sociedad. A través del análisis de entrevistas realizadas a ocho OSP diversas, este apartado busca interpretar cómo estas organizaciones piensan y practican su entorno, qué valores territoriales movilizan, y desde qué marcos simbólicos y materiales se articulan. El capítulo se estructura en tres partes: primero, se expone el contexto urbano latinoamericano y se discuten los efectos del urbanismo extractivo y la expansión desordenada, sentando así las bases para comprender las tensiones territoriales de Cuenca. Luego, se profundiza en la clasificación de los discursos (desarrollista, sistémico, conservacionista y tecnocrático), interpretándolos como marcos desde los cuales las OSP comprenden y actúan sobre el espacio urbano y natural. Finalmente, se presenta un análisis detallado de las entrevistas, utilizando matrices y gráficos de araña para representar visualmente las asociaciones discursivas de cada organización. Esta lectura no solo permite desenmarañar las posiciones ideológicas sobre la ciudad y la naturaleza, sino que también abre un espacio para imaginar otras formas de gobernanza y de acción política territorial.



desde lo colectivo, lo narrado y lo situado. Así, este capítulo constituye una invitación a escuchar las voces organizadas del territorio y a pensar con ellas nuevas posibilidades para una ciudad más justa, compleja y viva.

A continuación, se analiza el discurso sobre naturaleza y su interrelación con la sociedad, con el objeto de posibilitar nuevos entendimientos sobre la problemática urbana contemporánea de Cuenca, así como, para explorar otras rutas que reubiquen al análisis territorial como un terreno receptivo a la acción política. Por tanto, primero, se reconoce que las ciudades de Latinoamérica y sus grandes ritmos acelerados en el proceso de urbanización han provocado la expansión de las ciudades, desordenamiento de los territorios y extractivismo como un modo de producción y acumulación de capital. Esto deriva en una abrupta expansión y recolonización territorial, que se ha establecido a partir de poder del Estado y procesos de urbanización (Contreras Escandón et al., 2018). Por otro lado, sobre estas temáticas se han promovido debates regionales sobre urbanismo, gestión urbana, gobernanza y el rol de las estructuras sociales en Latinoamérica, sobre las cuales es a través de los discursos, que es posible realizar una aproximación más cercana sobre los contenidos discursivos y procesos que movilizan las OSP.

También, es oportuno reconocer, que la coyuntura urbana de los modelos de gestión, los servicios, la ciudadanía y la organización territorial, han evolucionado notablemente durante el proceso de globalización de la economía, la cultura y la política, generando nuevas dinámicas territoriales. Frente a esta problemática, se busca entender el rol de las ciudades como centros proveedores de bienes y servicios alojados en los diversos niveles de administración de los gobiernos locales. Para esto, se analiza a los discursos de las OSP como expresiones concretas y verificables que podrían incluirse en la gobernanza, así como visualizar la acción de los OSP, sus agendas y los valores propios sobre naturaleza, urbanización y territorio.

Para Heron y Reason (2008) el uso del lenguaje con el que se forman los discursos, en sí mismo contiene el paradigma de la investigación, dado que el lenguaje es una herramienta primordial que permite la interpretación humana e incluye la intención de que ocurra en la realidad. Así, se valora la entrevista como un modo básico de investigación, que permite un recuento de las narrativas de la experiencia de las OSP, además, se valora el lenguaje como narrativa como la principal forma en la que los seres humanos han dado sentido a su experiencia a lo largo de la historia Seidman (2006). Entonces, se identifican a las OSP como espacios donde se realizan actividades de carácter social y donde se establecen las ideas principales, a través del lenguaje, para la conformación de organizaciones sociales, las cuales, proporcionan respuestas de carácter colectivo.

## **Discursos y OSP**

De esta manera, se propone analizar las OSP en sus diversas escalas, ya que estas promueven los discursos hegemónicos y no hegemónicos sobre la dialéctica naturaleza-urbanismo en la ciudad de Cuenca. A partir del PNBV, se identifican los grupos sociales introducidos como OSP en el territorio, clasificadas, como se mencionó en el capítulo anterior, con la finalidad de definir la manera en la que las OSP perciben el discurso de

naturaleza-urbanismo y cómo se vinculan con el mismo. De tal manera, que las cuatro categorías discursivas se diferencian principalmente en dos grupos: pesimistas y optimistas. Los pesimistas (discursos conservacionista y tecnocrático) fundamentan sus creencias en la nostalgia y la pérdida de respeto al ambiente, originada en una constante agresión actual de la sociedad a la naturaleza.

Por otro lado, los optimistas (discursos desarrollista y sistémico) defienden la posibilidad de una coexistencia mutua y paralela de la naturaleza y sociedad, que puede ser potenciada. A continuación, se discute a detalle los discursos y sus características.

### ***Discurso desarrollista***

El discurso desarrollista se manifiesta a través de estos principios: “El ser humano es parte de una cadena”, “La participación ciudadana no es importante”, “No se necesita ese espacio (naturaleza) para desarrollarse”. En la tabla 2, expuesta a continuación, se presentan las principales características de este discurso.

**Tabla 2**

### ***Características principales del discurso desarrollista***

<b>Discurso desarrollista</b>
(1) El discurso desarrollista concibe a la naturaleza como una entidad absolutamente distinta a la humanidad, siendo muy enfático en su rechazo a la naturaleza como sistema.
(2) Este discurso se define por la creencia de que el ser humano no depende de la naturaleza.
(3) No solo la naturaleza y la humanidad son existencias diferentes, sino que no tienen ningún tipo de relación. Las implicaciones de esto son graves: el sistema ecológico es prescindible.
(4) Este discurso concibe al territorio como una entidad física cuya única función es sostener a la humanidad, esta es la única relación socio territorial que reconoce.
(5) Define a lo urbano de la misma manera que el discurso tecnocrático, es decir, como un área de concentración masiva de población. Por otro lado, sostiene que lo urbano se distingue porque todo está regulado y planificado, y porque su población tiene acceso al desarrollo (a diferencia de la población rural). Lo caracteriza como una entidad autónoma, como un espacio que no tiene ninguna relación ni con la naturaleza, ni con lo rural. Esto, a pesar de sostener que lo urbano explota a la naturaleza. Su negación de cualquier tipo de relación entre lo urbano, con la naturaleza o con lo rural, es tan fuerte, que rechaza enfáticamente la existencia de cualquier tipo de naturaleza dentro de lo urbano. Percibe a lo rural desde lo político-administrativo. Este discurso responsabiliza a la población rural de su propia situación, en su lógica, no ha accedido al desarrollo porque se ha “autoaislado”.
(6) Entiende a lo rural como caótico, desorganizado, sin planificación. Adicionalmente, caracteriza a la población rural como ignorante y depredadora de la naturaleza, la juzga como un riesgo para la población urbana. Podría resumirse en afirmaciones como la siguiente: “La destrucción de la naturaleza de antes, por la falta de capacitación de la gente rural, es la que ahora produce la escasez de recursos (como el agua)”. Por otro lado, considera que en lo rural hay más libertad, por lo que el llevar orden y planificación necesariamente generará conflictos.

**Discurso sistémico**

El discurso sistémico se revela a través de estos manifiestos: “Según el espacio en donde esté, mejora la calidad de vida”, “Es necesaria la participación ciudadana”, “Los hombres no amenazan el espacio”. En la tabla 3, expuesta a continuación, se presentan las principales características de este discurso.

**Tabla 3**  
*Características principales del discurso sistémico*

Discurso sistémico
(1) Como su nombre lo indica, concibe a la naturaleza como un sistema.
(2) El discurso sistémico refuerza la noción de la humanidad y la naturaleza como categorías diferentes del ser.
(3) Lo urbano como una unidad del paisaje, dominada por actividades humanas e infraestructura. Es una matriz que depende de la naturaleza, pero tiene energía artificial. Lo urbano invade un espacio natural (sin embargo, si hay naturaleza en lo urbano).
(4) Lo urbano se conecta con la naturaleza a través de los servicios ambientales.
(5) El territorio es una construcción social, que integra dimensiones culturales, ecológicas, sociales, económicas y políticas, lo que marca una clara diferencia con los otros tres discursos. La noción de territorio del discurso sistémico integra una visión metabólica.
(6) Naturaleza son los elementos que han evolucionado, por su cuenta, por fuerzas ecológicas y geológicas, sin intervención del ser humano.
(7) Caracteriza a lo rural desde la relación de su gente con la naturaleza: “La gente rural tiene un vínculo mucho más armónico con la naturaleza, son parte de ella, tanto a nivel espiritual, como de necesidad de recursos, y por eso la conservan” (García, 2023, p. 52). Este discurso se caracteriza por idealizar lo rural.

**Discurso tecnocrático**

El discurso sistémico se expresa a través de estos manifiestos: “El pasado era mejor”, “El hombre destruye la naturaleza”, “La ciencia y la tecnología recomiendan soluciones para mejorar esta relación hombre-naturaleza”. En la tabla 4, expuesta a continuación, se presentan las principales características de este discurso.



**Tabla 4*****Características principales del discurso tecnocrático***

<b>Discurso tecnocrático</b>
(1) La naturaleza está en constante conflicto con la humanidad para este discurso. Sin embargo, a diferencia del discurso conservacionista, este conflicto no se produce porque el ser humano sea una amenaza, sino más bien, porque la sociedad es inconsciente de su dependencia de la naturaleza.
(2) El ser humano necesita a la naturaleza por su característica física.
(3) Establece una fuerte relación no equitativa y conflictiva entre lo urbano y lo rural, pues sostiene que lo rural nutre a lo urbano, pero al mismo tiempo recibe muy poco.
(4) Concibe al territorio como una entidad física que sostiene a las sociedades humanas. Aunque su función sea física, su definición depende de su relación con la sociedad, aunque contradictoriamente rechaza cualquier construcción social del territorio.

***Discurso conservacionista***

El discurso sistémico se expresa a través de estos manifiestos: “La sociedad necesita de la naturaleza”, “Hay un abuso de la sociedad sobre la naturaleza”, “Es necesario medidas impositivas y controles para conservar lo que había”. En la tabla 5, expuesta a continuación, se presentan las principales características de este discurso.

**Tabla 5*****Características principales del discurso conservacionista***

<b>Discurso conservacionista</b>
(1) Este discurso entiende a la naturaleza como un sistema. Entre las particularidades de este discurso está su profunda convicción de que los seres humanos somos una amenaza para la naturaleza.
(2) El territorio, por otro lado, es entendido desde una lógica física, es decir, como un espacio que contiene diversos paisajes. Es interesante notar, que el discurso conservacionista integra una visión cultural del territorio, pero lo relaciona exclusivamente con la población rural y no con la población urbana.
(3) Irónicamente, al mismo tiempo niega que el territorio pueda ser una construcción social.
(4) Su concepción de lo urbano es también física, aunque en relación con lo humano. Este discurso entiende a lo urbano como un espacio continuo, construido y con densidad poblacional alta. Es ahí donde la gente vive, trabaja, se organiza, satisface sus necesidades, y además demanda servicios.
(5) Para el discurso conservacionista, lo urbano depende de la naturaleza, pues, aunque la gente sea inconsciente de ello, los servicios ambientales que esta provee garantizan su existencia. A pesar de esto, en su concepción la naturaleza está ausente en lo urbano, es una entidad externa.
(6) El discurso conservacionista hace una distinción epistemológica entre lo urbano y lo rural: mientras lo urbano está vinculado a la ciencia, lo rural está vinculado a los saberes ancestrales. Esta lectura implica que la gente rural no tiene acceso a “la ciencia y la técnica”, y que los “conocimientos y saberes” no llegan a las zonas urbanas. No tiene una concepción definida de lo que es la ruralidad, sin embargo, es interesante observar que considera irrelevantes a los alegatos que enlazan metabólicamente lo rural con la naturaleza y lo urbano. Finalmente, es interesante notar que este discurso define un conflicto constante y sin solución aparente entre lo urbano y lo rural.

## **Sobre las entrevistas**

A lo largo de la historia registrada, el relato de narrativas personales ha sido el principal mecanismo mediante el cual los seres humanos han dado sentido a sus vivencias y construido significado en torno a su experiencia (Seidman, 2006). Para Heron (1981), el lenguaje en sí mismo, encierra el paradigma de la investigación cooperativa, un enfoque participativo en el que investigadores y participantes trabajan conjuntamente para explorar un problema, analizar datos y desarrollar soluciones. Al ser el lenguaje la herramienta principal que permite la interpretación humana y la manifestación de intenciones se convierte en un medio esencial para investigar la condición humana. Por esta razón, resulta difícil concebir un método más fundamental de investigación para los seres humanos. En el contexto de este libro, la entrevista se establece como un modo básico de investigación, ya que facilita el intercambio directo de experiencias y perspectivas de las OSP. Este enfoque destaca la importancia de la interacción lingüística como base para comprender y analizar la complejidad de la condición humana.

En el análisis de las OSP en Cuenca, las entrevistas se configuran como herramientas fundamentales para explorar los discursos sobre naturaleza y territorio. La elaboración de estos instrumentos consideró aspectos esenciales para la calidad del intercambio y la profundidad de la información obtenida. Entre ellos, el poder y la posición social son determinantes, ya que las estructuras de poder condicionan la dinámica entre entrevistador y entrevistado, mientras que las posiciones relativas de los actores, influenciadas por acuerdos legales, económicos, culturales, de género y étnicos, afectan la manera en que se comparten y perciben las experiencias. Estos elementos son relevantes en el contexto de las OSP, donde las narrativas hegemónicas y no hegemónicas sobre naturaleza y territorio reflejan tensiones profundas.

Además, el valor de la información obtenida a través de estos métodos adquiere un papel crucial, al ser percibida como testimonio de formas de vida y herramienta para evocar “verdades” y “realidades” sobre las condiciones socioambientales.

Por otro lado, la confianza y el significado desempeñan un rol esencial en el proceso de construcción de conocimiento sobre las OSP. En un contexto donde las narrativas se dividen entre discursos pesimistas y optimistas, la confianza se convierte en un elemento delicado que garantiza la honestidad y exactitud de los datos, mientras que el significado de las palabras empleadas por los actores puede revelar realidades no conscientes o latentes que enriquecen el análisis. Estas herramientas permiten identificar cómo las OSP perciben y se vinculan con los discursos de naturaleza-urbanismo, clasificándolos en categorías que reflejan posturas conservacionistas, tecnocráticas, desarrollistas o sistémicas. Finalmente, la interpretación de los datos obtenidos se convierte en un proceso indispensable para dar sentido a las narrativas, requiriendo marcos teóricos que respalden la selección de interpretaciones adecuadas. En conjunto, estos elementos resaltan la complejidad y relevancia de las entrevistas como método para comprender cómo las OSP construyen sus discursos y contribuyen a la configuración de alternativas frente a las narrativas hegemónicas en el territorio urbano de Cuenca.





Por tanto, estudiar a las OSP como espacios donde se realizan actividades de carácter social donde se establecen ideas rectoras para la conformación de respuestas de carácter colectivo. Así, se propone analizar dichas organizaciones en sus diversas escalas, ya que estas promueven los discursos hegemónicos y no hegemónicos sobre la dialéctica naturaleza-urbanismo, en la ciudad de Cuenca-Ecuador. A partir del PNBV, se identifican los grupos sociales introducidos como organizaciones sociopolíticas en el territorio, siendo clasificadas con la finalidad de definir la manera en la que las OSP perciben el discurso de naturaleza-urbanismo, y cómo se vinculan con el mismo. Las cuatro categorías discursivas se diferencian principalmente en dos grupos: pesimistas y optimistas. Los pesimistas, discurso conservacionista y tecnocrático, fundamentan sus creencias en la nostalgia y la pérdida de respeto al medio ambiente, originada en una constante agresión actual de la sociedad a la naturaleza, mientras que los optimistas, discurso desarrollista y sistémico, defienden la posibilidad de una coexistencia mutua y paralela de la naturaleza y sociedad, que puede ser potenciada.

**De esta manera, se realizó un total de 8 entrevistas:**

- Entrevista 1: OSP Fundación Verde Equilibrante.
- Entrevista 2: OSP Fundación Hogar de Esperanza.
- Entrevista 3: OSP Asociación de Ganaderos de Yanuncay.
- Entrevista 4: OSP Asociación de Horticultores del Azuay.
- Entrevista 5: OSP Asociación de Militares.
- Entrevista 6: OSP Fundación El Barranco.
- Entrevista 7: OSP Alianza Francesa de Cuenca.
- Entrevista 8: OSP Orquesta Sinfónica de Cuenca.

**Por tal, se copian a continuación las preguntas de las entrevistas realizadas:**

- ¿Cuál es su objeto social? ¿A qué se dedican? ¿Cuáles son sus actividades principales? ¿Dónde se hacen estas actividades?
- ¿Con qué instituciones este grupo se relaciona (grupos sociales-entidades no humanas)? ¿Cuáles son los beneficios que obtienen?
- ¿Estas actividades en qué sentido mejoran la calidad de vida?
- ¿En qué parte de la ciudad hacen ejercicio de sus actividades?
- Para hacer las actividades anteriores: ¿qué espacios necesitan? ¿Son suyos estos espacios? ¿Cuándo se refieren a estos espacios? ¿Estos espacios tienen relación con el ambiente? (¿Oficinas? ¿Espacios exteriores?)
- Cuando ustedes hacen estas actividades en estos espacios, ¿el espacio se mejora o se degrada?, o ¿ustedes mejoran el espacio?

Finalmente, en los apartados que se desarrollan a continuación, se plantean las características de los discursos posicionados en la ciudad de Cuenca.

Sobre el contenido de las entrevistas se utiliza una matriz de análisis que tiene la finalidad de comparar las características principales de los discursos sobre naturaleza-territorio, asumiendo la idea de territorio con los argumentos y las citas textuales emitidas por los entrevistados, de esta manera, se establece a cuál discurso se acoplan las premisas de los entrevistados. Adicionalmente, cada matriz de análisis se representará con un organizador gráfico denominado gráfico de araña, que tiene como objeto representar de manera visual los atributos asociados al discurso.

El gráfico de araña consta de cuatro ejes, uno por cada tipo de discurso, que parten de un centro y hacia un lado, se proyectan unas patas que representan las características de los discursos sobre naturaleza; y hacia el otro lado, se proyectan respectivamente las patas sobre territorio. Entonces, la dimensión de las patas considera cada característica asociada con un discurso, así, cada discurso tiene su propia pata o rama que rodea a la idea principal. De esta forma lo que se pretende representar visualmente es como a partir de una idea principal surgen ideas asociadas que permiten ilustrar la jerarquía de las ideas secundarias, sus ramificaciones y conexiones con la idea principal.

Hacer interpretaciones de esta manera, ayuda a explicar gráficamente el comportamiento de la OSP dentro de las características identificadas en cada uno de los discursos. Para ello, en la tabla 6 se detallan las características determinadas para los discursos desarrollista, conservacionista, sistémico y tecnocrático.

**Tabla 6**

*Matriz de características de discursos para análisis*

Discursos	Categorías	Características
Desarrollista	Naturaleza	“la naturaleza como una entidad absolutamente distinta a la humanidad”
		“el ser humano no depende de la naturaleza”
		“naturaleza y humanidad son existencias diferentes”
	Territorio	Territorio como recurso: “territorio como una entidad física cuya única función es sostener a la humanidad”
		Territorio desde la visión naturalista: “naturaleza como algo caótico, desorganizado y sin planificación”
		Sostiene que lo urbano se distingue porque todo está regulado y planificado, y porque su población tiene acceso al desarrollo (a diferencia de la población rural).

<b>Conservacionista</b>	Naturaleza	“naturaleza como un sistema”
		“los seres humanos somos una amenaza para la naturaleza”
		“los seres humanos necesitamos a la naturaleza”
	Territorio	“la naturaleza es un servicio ambiental, externo a la estructura social; lógica física construida culturalmente en la ruralidad”
		“lo rural se diferencia de lo urbano, se profundiza la visión urbano-rural y se omiten los conflictos entre las dos categorías”
		“la naturaleza se la observa desde la ciencia o desde lo ancestral (dicotomía)”
<b>Sistémico</b>	Naturaleza	“naturaleza como un sistema”
		“se refuerza la noción de la humanidad y la naturaleza como categorías diferentes del ser”
		“la naturaleza ha evolucionado sin la participación del ser humano”
	Territorio	“El territorio es una construcción social, que integra dimensiones culturales, ecológicas, sociales, económicas y políticas”
		“Caracteriza a lo rural desde la relación de su gente con la naturaleza: “La gente rural tiene un vínculo mucho más armónico con la naturaleza, son parte de ella”. Este discurso se caracteriza por idealizar lo rural”
		“El territorio se gestiona mejor desde la participación ciudadana”
<b>Tecnocrático</b>	Naturaleza	“El pasado era mejor”
		“La naturaleza está en constante conflicto con la humanidad. La sociedad es inconsciente de su dependencia de la naturaleza.”
		“El ser humano necesita a la naturaleza por su característica física y la ciencia y la tecnología mejora las relaciones hombre-naturaleza”
	Territorio	Establece una fuerte relación inequitativa y conflictiva entre lo urbano y lo rural, pues sostiene que lo rural nutre a lo urbano, pero al mismo tiempo recibe muy poco.
		Concibe al territorio como una entidad física que sostiene a las sociedades humanas.
		Aunque su función sea física, su definición depende de su relación con la sociedad. De forma contradictoria, rechaza cualquier construcción social del territorio.

En los siguientes subtítulos se presentan las interpretaciones de cada una de las entrevistas realizadas a los representantes de las OSP. Se utiliza la tabla 6, para cada entrevista, donde se registran las citas textuales de las entrevistas que se relacionan con las características de los discursos sobre naturaleza y territorio explicados anteriormente.

## OSP Verde Equilibrante

Verde Equilibrante considera a la naturaleza y al territorio dentro del discurso sistémico. Ubica a lo humano como responsable de gestionar la naturaleza, pero diferente de lo no humano y reconoce la vinculación entre la defensa de los derechos de la población LGB-TI con las luchas de carácter ambiental. Su relación con el territorio asocia con distintas instituciones, organizaciones y fundaciones de varios ámbitos que le permite operativizar sus actividades. Eso da un enfoque sistémico al trabajo de Verde Equilibrante, que abarca varios enfoques para su trabajo, pero también, considera rasgos conservacionistas en la relación con el territorio, así, se puede inferir que la participación se basa en apoyo, emprendimiento de los socios y autogestión.

**Tabla 7**

*Matriz de análisis de entrevista a OSP Verde Equilibrante*

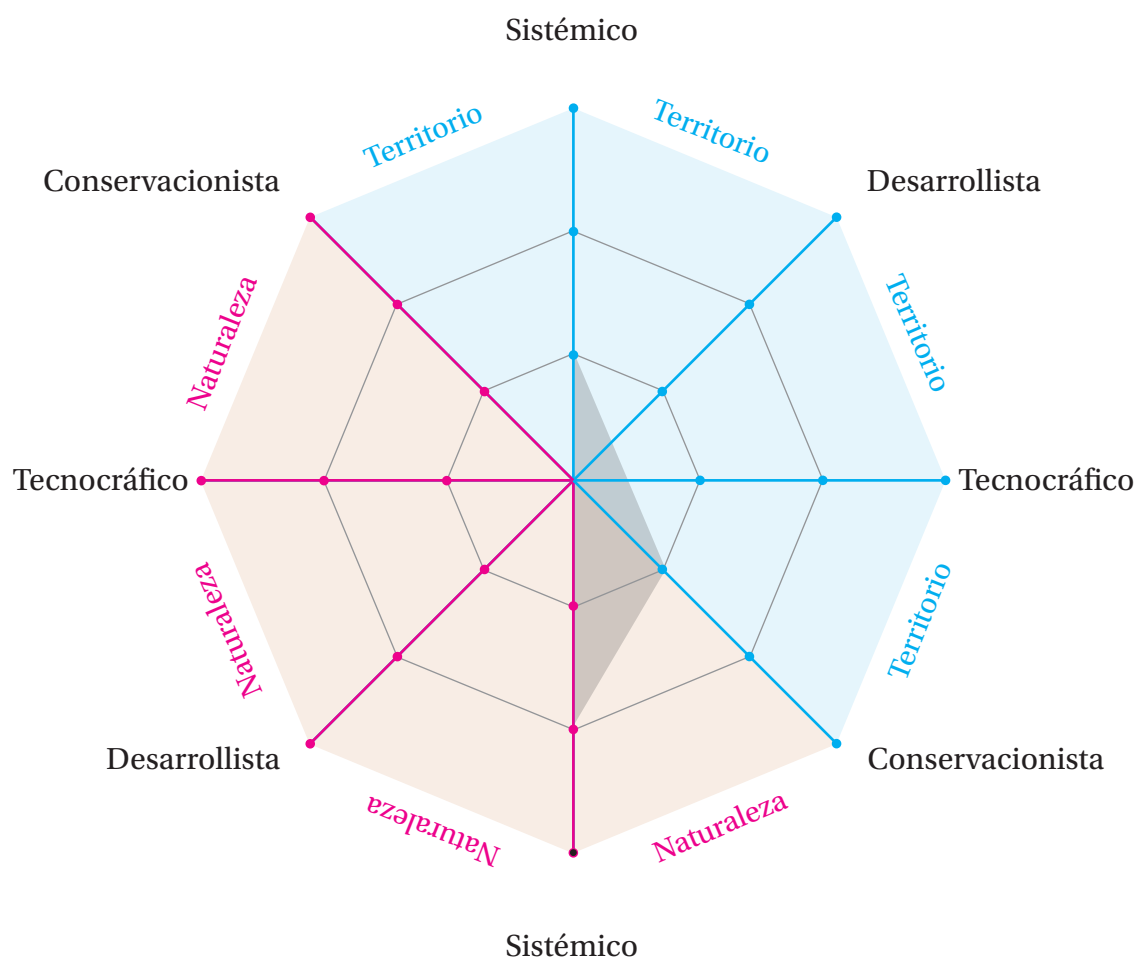
Conservacionista			
Categoría	Características	Citas textuales	Observación
Naturaleza	“Naturaleza como un sistema”		
	“Los seres humanos somos una amenaza para la naturaleza”		
	“Los seres humanos necesitamos a la naturaleza”		
Territorio	“La naturaleza es un servicio ambiental, externo a la estructura social; lógica física construida culturalmente en la ruralidad”		
	“Lo rural se diferencia de lo urbano, se profundiza la visión urbano-rural y se omiten los conflictos entre las dos categorías”	“Vamos a lugares donde hay altos índices de violencia como en Chaucha, El Valle, en lugares súper alejados o rurales también, y encontramos algunas situaciones de violencia sexual, violencia por orientación sexual, las denuncias, pero sobre todo también el trabajo de llegar y reconocer allí” (Jorge Betancourt, 03/08/2021)	Se observa una fuerte distinción con lo rural por ser una zona con índices de violencia de género más elevados
	“La naturaleza se la observa desde la ciencia o desde lo ancestral (dicotomía)”		

Sistémico			
Categoría	Características	Citas textuales	Observación
Naturaleza	“Naturaleza como un sistema”	“Sí hacemos alianzas como el Cabildo por el agua, el Cabildo por las Mujeres con los que se han desplegado acciones específicas, pero nosotros (hemos) acompañado y ayudado. [...] en la consulta popular de las recientes elecciones, ahí se incorporó la pregunta, como conociste, del agua y el respeto, entonces nos sumamos también a esta campaña virtual” (Jorge Betancourt, 03/08/2021)	El enfoque sistémico muestra una vinculación entre la defensa de los derechos de la población LGBTI y otras luchas de carácter ambiental.
	“Se refuerza la noción de la humanidad y la naturaleza como categorías diferentes del ser”	“Evitar productos de usos de plástico [...] los talleres, evitábamos llevar en los refrigerios, materiales como las cucharas, los platos descartables. Más bien llevar lo que teníamos en cafetería, prestábamos o llevábamos vasos que no sean de uso descartable para evitar la contaminación” (Jorge Betancourt, 03/08/2021)	El ser humano al ser el responsable de cuidar la naturaleza se diferencia a sí mismo de esta.
	“La naturaleza ha evolucionado sin la participación del ser humano”		
Territorio	“El territorio es una construcción social, que integra dimensiones culturales, ecológicas, sociales, económicas y políticas”	“Desde el 2012 que iniciamos [...] las alianzas interinstitucionales han sido estratégicas para la consolidación de los objetivos, para poner en la agenda pública y también para incidir en Políticas Públicas con los derechos LGBTI y los derechos sexuales” (Jorge Betancourt, 03/08/2021)	Desde el inicio de sus actividades, la función estuvo asociada con distintas instituciones, organizaciones y fundaciones de varios ámbitos para operativizar sus actividades. Eso da un enfoque sistémico al trabajo de la Fundación que abarca varios enfoques para su trabajo.
	“Caracteriza a lo rural desde la relación de su gente con la naturaleza: “La gente rural tiene un vínculo mucho más armónico con la naturaleza, son parte de ella”. Este discurso se caracteriza por idealizar lo rural”		
	“El territorio se gestiona mejor desde la participación ciudadana”	“Las actividades que venimos realizando desde el 2012 se basan en un trabajo en voluntariado [...] también de autogestión. O también la búsqueda de recursos a través de emprendimientos entre los miembros y voluntarios” (Jorge Betancourt, 03/08/2021)	El enfoque de la participación es distinto al manejado al del discurso tecnocrático. En el caso del sistémico, la participación se basa en apoyo, emprendimiento de los socios y la autogestión. En el discurso tecnocrático, la participación es un requisito para cumplir durante los procesos de rendición de cuentas.



**Figura 18**

*Gráfico de araña de la entrevista de la OSP Verde Equilibrante*



### OSP Fundación Hogar de Esperanza

Se nota que la Fundación Hogar de Esperanza, asume una posición dentro del discurso sistémico sobre naturaleza. Sus actividades de gestión y apoyo tienen que ver con otras fundaciones para el tratamiento de enfermedades, así, sostienen que relaciones con la naturaleza diferenciada de la categoría de lo humano. Anotan también que el uso de tecnologías y procesos de coordinación son necesarios para lidiar con la imprevisibilidad de la vida natural.

Es decir, bajo un enfoque sistémico realiza un trabajo coordinado con distintas organizaciones y fundaciones que operan en distintos ámbitos, para cumplir su objetivo de ayuda social. Si bien, las prácticas en el territorio de la Fundación Hogar de Esperanza se incluyen en un discurso sistémico, también, debido a las alianzas con instituciones y las familias con las que interactúan, sus relaciones se manejan tecnocráticamente.

Tabla 8

## Matriz de análisis de entrevista a OSP Hogar de Esperanza

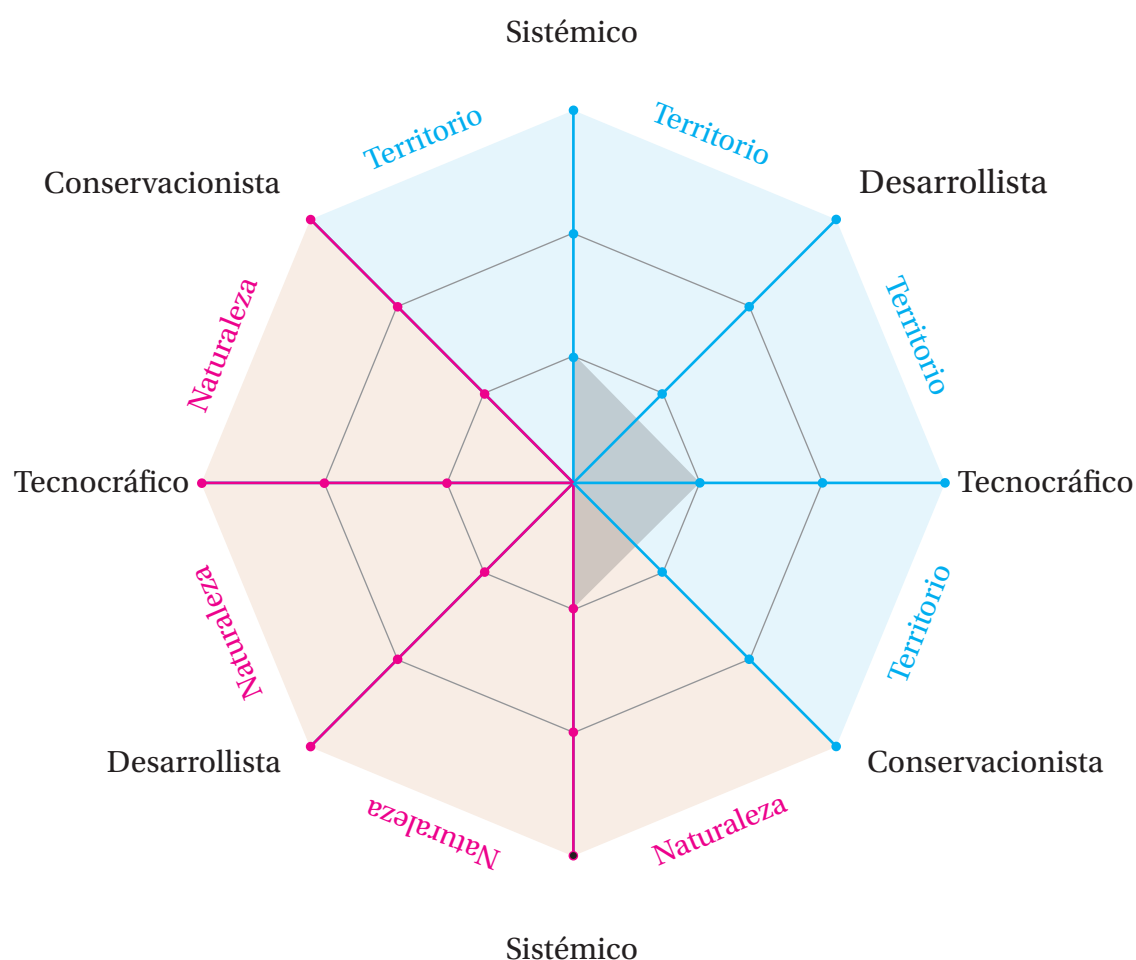
Desarrollista			
Categoría	Características	Citas textuales	Observación
Naturaleza	“La naturaleza como una entidad absolutamente distinta a la humanidad”		
	“El ser humano no depende de la naturaleza”		
	“Naturaleza y humanidad son existencias diferentes”		
Territorio	Territorio como recurso: “territorio como una entidad física cuya única función es sostener a la humanidad”		
	Territorio desde la visión naturalista: “naturaleza como algo caótico, desorganizado y sin planificación”		
	Sostiene que lo urbano se distingue porque todo está regulado y planificado, y porque su población tiene acceso al desarrollo (a diferencia de la población rural).		
Conservacionista			
Naturaleza	“Naturaleza como un sistema”		
	“Los seres humanos somos una amenaza para la naturaleza”		
	“Los seres humanos necesitamos a la naturaleza”		
Territorio	“La naturaleza es un servicio ambiental, externo a la estructura social; lógica física construida culturalmente en la ruralidad”		
	“Lo rural se diferencia de lo urbano, se profundiza la visión urbano-rural y se omiten los conflictos entre las dos categorías”		
	“La naturaleza se la observa desde la ciencia o desde lo ancestral (dicotomía)”		

Sistémico			
Categoría	Características	Citas textuales	Observación
Naturaleza	“Naturaleza como un sistema”		
	“Se refuerza la noción de la humanidad y la naturaleza como categorías diferentes del ser”	“Estamos trabajando ahorita con una organización en Naranjal. También se trabaja bastante con lo que es trabajo social en lo que es parte del Oriente, Macas, Taisha [...] una familia que tenga cita médica y venga del Oriente, venga de muy lejos” (Sandro García, 05/08/2021)	El apoyo en los procesos médicos, y también la gestión de coordinar con otras fundaciones el tratamiento de diferentes enfermedades, sugiere una relación con la naturaleza diferenciada de la categoría de humanidad. El uso de tecnologías y procesos de coordinación son necesarios para lidiar con la imprevisibilidad de la vida natural.
	“La naturaleza ha evolucionado sin la participación del ser humano”		
Territorio	“El territorio es una construcción social, que integra dimensiones culturales, ecológicas, sociales, económicas y políticas”	“Si nosotros se nos presenta un caso que debe ser atendido por una Fundación de violencia de género, entonces sí ha escuchado Fundación María Amor. Nosotros hablamos con ellos y se la refiere a ella. Y si María Amor tiene algún caso que nosotros podemos tratar, entonces lo envían a nosotros. Se trabaja de una manera así, conjunta y coordinada” (Sandro García, 05/08/2021)	El enfoque sistémico se evidencia en el trabajo coordinado con distintas organizaciones y fundaciones que operan en distintos ámbitos, para cumplir su objetivo de ayuda social.
	“Caracteriza a lo rural desde la relación de su gente con la naturaleza: “La gente rural tiene un vínculo mucho más armónico con la naturaleza, son parte de ella”. Este discurso se caracteriza por idealizar lo rural”		
	“El territorio se gestiona mejor desde la participación ciudadana”		

Tecnocrática			
Categoría	Características	Citas textuales	Observación
Naturaleza	“El pasado era mejor”		
	“La naturaleza está en constante conflicto con la humanidad. La sociedad es inconsciente de su dependencia de la naturaleza.”		
	“El ser humano necesita a la naturaleza por su característica física y la ciencia y la tecnología mejora las relaciones hombre-naturaleza”		
Territorio	Establece una fuerte relación inequitativa y conflictiva entre lo urbano y lo rural, pues sostiene que lo rural nutre a lo urbano, pero al mismo tiempo recibe muy poco.		
	Concibe al territorio como una entidad física que sostiene a las sociedades humanas.	<p>“El centro de operaciones pues aquí en la fundación, en este edificio” (Sandro García, 05/08/2021).</p> <p>“Pues, realmente se trabaja desde aquí la oficina. Y como dijo Garry, los que hacen el trabajo de campo aquí realmente son los trabajadores sociales” (Sandro García, 05/08/2021).</p> <p>“Hemos tenido apoyo de varias instituciones privadas, tanto de la empresa pública. Hemos tenido donaciones de lo que es Nutrileche. ¡Ah! Y cierto... me estaba olvidando. Tenemos la donación de Supermaxi Corporación La Favorita. Esto es semanalmente tenemos tres días de donaciones de ellos” (Sandro García, 05/08/2021).</p>	El trabajo de la fundación se fundamenta en un discurso sistémico, pero debido a las alianzas con instituciones y las familias en territorio, también deben manejarse tecnológicamente.
	Aunque su función sea física, su definición depende de su relación con la sociedad. De forma contradictoria, rechaza cualquier construcción social del territorio.		

**Figura 19**

*Gráfico de araña de la entrevista de la OSP Fundación Hogar de Esperanza*



*OSP Asociación de Ganaderos de Yanuncay*

La Asociación reconoce su relación como constante con la naturaleza y sus mediaciones son actividades técnicas, las cuales buscan mejorar la relación con lo no humano para sostener la reproducción de la vida de otra especie. De esta manera, la naturaleza se asume desde una posición conservacionista. Por decir, alterar los productos lácteos para aumentar la producción, práctica usual de los ganaderos, dan cuenta de su relación técnica con la naturaleza que les permite reproducir capital. Por otro lado, se identifica que sus relaciones con el territorio se asumen desde una visión tecnocrática, donde el uso de los bosques de ribera se convierte en la estructura territorial básica para uso de poteros, es decir, se configura a la naturaleza como algo externo a la estructura social, lo que permite construir culturalmente la ruralidad a partir de lo biofísico. En consecuencia, lo urbano se diferencia de lo rural en tanto el trabajo con las instituciones públicas. Es decir, la relación con las instituciones frente a la actividad de la asociación de ganaderos marca la diferencia entre lo urbano y lo rural, estableciendo visiones que omiten los conflictos entre ambas categorías convencionales.





Tabla 9

## Matriz de análisis de entrevista a OSP Asociación de Ganaderos de Yanuncay

Desarrollista			
Categoría	Características	Citas textuales	Observación
Naturaleza	“La naturaleza como una entidad absolutamente distinta a la humanidad”		
	“El ser humano no depende de la naturaleza”		
	“Naturaleza y humanidad son existencias diferentes”		
Territorio	Territorio como recurso: “territorio como una entidad física cuya única función es sostener a la humanidad”		
	Territorio desde la visión naturalista: “naturaleza como algo caótico, desorganizado y sin planificación”		
	Sostiene que lo urbano se distingue porque todo está regulado y planificado, y porque su población tiene acceso al desarrollo (a diferencia de la población rural).		
Conservacionista			
Categoría	Características	Citas textuales	Observación
Naturaleza	“Naturaleza como un sistema”		
	“Los seres humanos somos una amenaza para la naturaleza”	“La gente allá por no perder cinco litros de leche, ellos inyectan antibióticos. Entonces la leche resulta con antibiótico y allí ya no reciben ¡y con razón! Entonces nosotros tenemos que cuidarnos de eso porque la gente no tiene conciencia” (Carlos Díaz, 03/08/2021)	La alteración de los productos lácteos para aumentar la producción es un ejemplo de cómo los seres humanos resultan ser una amenaza por intereses capitalistas
	“Los seres humanos necesitamos a la naturaleza”	“Hemos tenido muy buen apoyo del GAD, Etapa también nos ayudó en medicina veterinaria, nos ayudó en la siembra y conservación de bosque de ribera, también nos enseñaron a manejar pastos, a abonar los pastos, también a tratarlos con cal para bajar el PH de los suelos y muchas cuestiones” (Carlos Díaz, 03/08/2021)	Se establece una relación constante con la naturaleza a través del apoyo técnico en diferentes áreas, para mejorar la relación con esta y lograr obtener los resultados que sostienen la vida.

Territorio	“La naturaleza es un servicio ambiental, externo a la estructura social; lógica física construida culturalmente en la ruralidad”	“ETAPA nos incentivó en la siempre de los bosques de ribera. También quiso implementar la silvicultura que es la siembra de árboles en medio de un potrero, dividir en potreros más pequeño a base de árboles que ayuden a los microclimas. Porque los árboles de bosque producen microclimas [...] pero no respondimos positivamente” (Carlos Díaz, 03/08/2021)	El uso de los bosques de ribera como estructura para dividir diferentes potreros, es un ejemplo del uso de la naturaleza como algo externo a la estructura social, que permite construir culturalmente la ruralidad a partir de la vegetación
	“Lo rural se diferencia de lo urbano, se profundiza la visión urbano-rural y se omiten los conflictos entre las dos categorías”	“El Ministerio de Agricultura cuando se producen crisis en alguna otra parte y necesitan forraje que nosotros les podemos dar, entonces también les ayudamos” (Carlos Díaz, 03/08/2021).	Lo urbano se diferencia de lo rural en tanto, al trabajo coordinado con las instituciones públicas. El rol de las instituciones frente a la actividad de la asociación de ganadores marca la diferencia entre lo urbano y lo rural, estableciendo vínculos que omiten los conflictos entre ambas categorías.
	“La naturaleza se la observa desde la ciencia o desde lo ancestral (dicotomía)”		
Sistémico			
Categoría	Características	Citas textuales	Observación
Naturaleza	“Naturaleza como un sistema”		
	“Se refuerza la noción de la humanidad y la naturaleza como categorías diferentes del ser”		
	“La naturaleza ha evolucionado sin la participación del ser humano”		
Territorio	“El territorio es una construcción social, que integra dimensiones culturales, ecológicas, sociales, económicas y políticas”		
	“Caracteriza a lo rural desde la relación de su gente con la naturaleza: “La gente rural tiene un vínculo mucho más armónico con la naturaleza, son parte de ella”. Este discurso se caracteriza por idealizar lo rural”		
	“El territorio se gestiona mejor desde la participación ciudadana”		

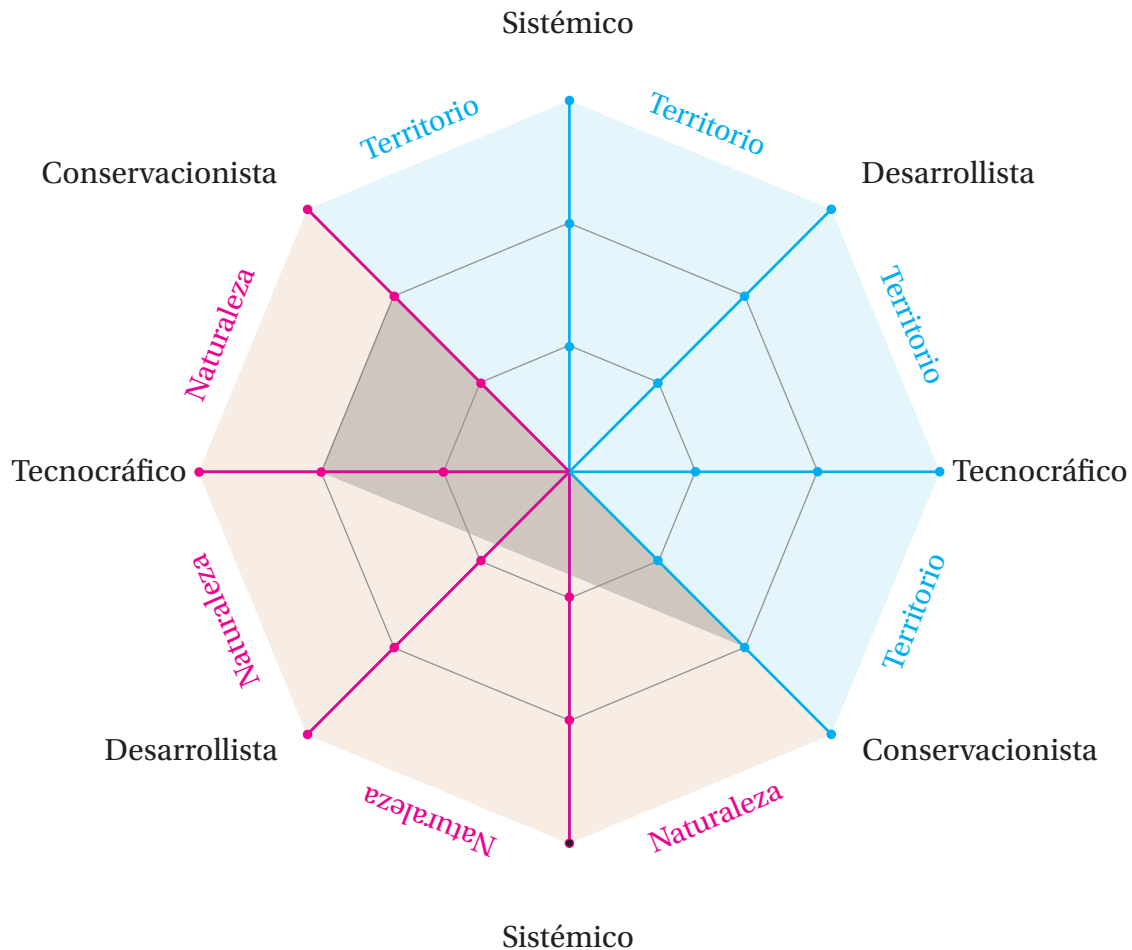


Tecnocrático			
Categoría	Características	Citas textuales	Observación
Naturaleza	“El pasado era mejor”		
	“La naturaleza está en constante conflicto con la humanidad. La sociedad es inconsciente de su dependencia de la naturaleza.”	“Ahora que sufrieron las inundaciones no se hacen presentes para captar las riberas de los ríos y márgenes de los ríos, con muros de contención” (Carlos Díaz, 03/08/2021)	Las dificultades por controlar los caudales del río, y la ineficiencia en la gestión de las autoridades locales para contrarrestar sus efectos, son un ejemplo del constante conflicto entre la sociedad y la naturaleza
	“El ser humano necesita a la naturaleza por su característica física y la ciencia y la tecnología mejora las relaciones hombre-naturaleza”	“Tenemos una implementación de tanques fríos, de sistemas de enfriamiento, que favorecen para mejorar la calidad de la producción” (Carlos Díaz, 03/08/2021)	La tecnología permite generar una leche de mejor calidad para su comercialización. Es un ejemplo de cómo la tecnología se usa para mejorar la relación entre ser humano y naturaleza
Territorio	Establece una fuerte relación inequitativa y conflictiva entre lo urbano y lo rural, pues sostiene que lo rural nutre a lo urbano, pero al mismo tiempo recibe muy poco.		
	Concibe al territorio como una entidad física que sostiene a las sociedades humanas.		
	Aunque su función sea física, su definición depende de su relación con la sociedad. De forma contradictoria, rechaza cualquier construcción social del territorio.		



**Figura 20**

*Gráfico de araña de la entrevista de la OSP Asociación de Ganaderos de Yanuncay*



### OSP Asociación de Horticultores del Azuay

Esta asociación se relaciona con la naturaleza, bajo una visión claramente conservacionista, donde se reconoce que el apego a los procesos naturales garantiza la calidad de los productos de la naturaleza, que con un enfoque distinto no sería posible, sin embargo, sus mediaciones con la naturaleza tienen enfoques técnicos. Para enfatizar tal idea, se considera que el uso de químicos ha alterado el hábitat de muchas especies sobre todo de insectos, en ese sentido, la actividad humana resulta una amenaza para la naturaleza. Como nota significativa se observa que la relación con la huerta/territorio no es solo de producción, conservacionista también, sino que lo natural adquiere un nivel de identificación personal que fortalece el vínculo entre lo humano y la naturaleza, por tal razón, se reconoce que su concepción de territorio cae dentro de consideraciones sistémicas.

**Tabla 10***Matriz de análisis de entrevista a OSP Asociación de Horticultores del Azuay*

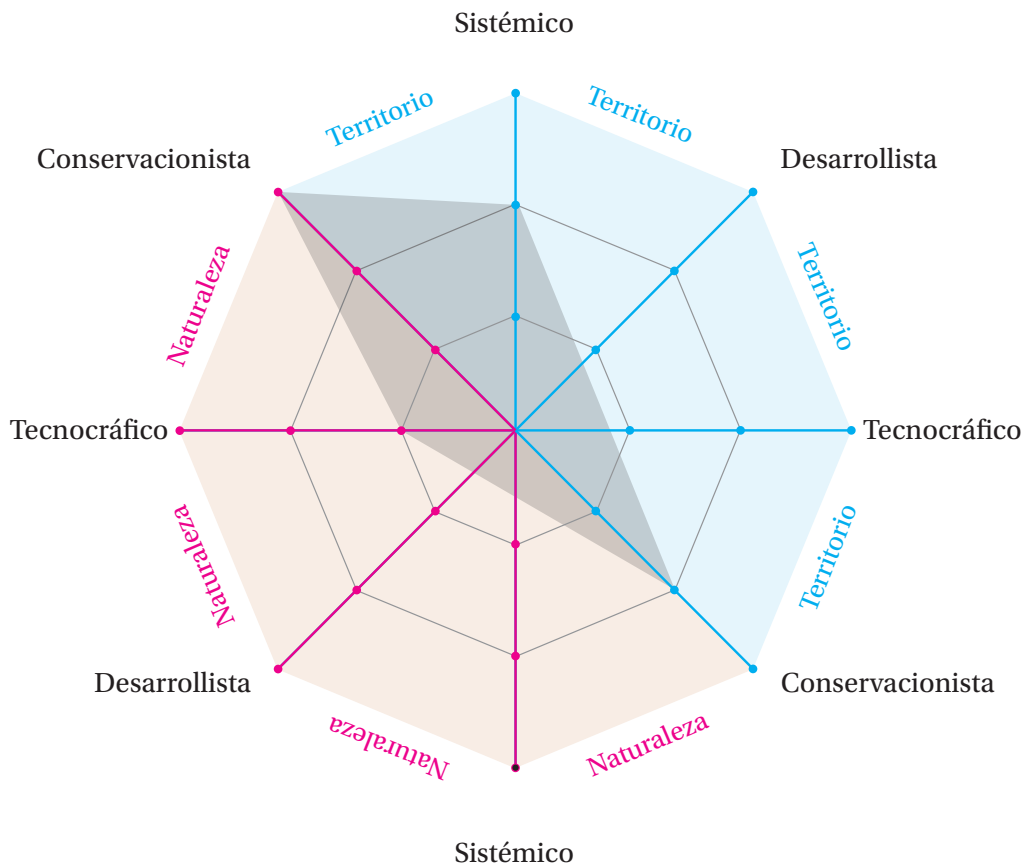
<b>Desarrollista</b>			
<b>Categoría</b>	<b>Características</b>	<b>Citas textuales</b>	<b>Observación</b>
<b>Naturaleza</b>	“La naturaleza como una entidad absolutamente distinta a la humanidad”		
	“El ser humano no depende de la naturaleza”		
	“Naturaleza y humanidad son existencias diferentes”		
<b>Territorio</b>	Territorio como recurso: “territorio como una entidad física cuya única función es sostener a la humanidad”		
	Territorio desde la visión naturalista: “naturaleza como algo caótico, desorganizado y sin planificación”		
	Sostiene que lo urbano se distingue porque todo está regulado y planificado, y porque su población tiene acceso al desarrollo (a diferencia de la población rural).		



Conservacionista			
Categoría	Características	Citas textuales	Observación
Naturaleza	“Naturaleza como un sistema”	“Nosotros damos alimento, pero no ponemos inyección, no ponemos hormonas ni nada. Damos alimento, pero nada más. Menos alimento y más maíz molido”	La visión sistémica de los procesos naturales garantiza un manejo de estrategias para lograr tener un huerto agroecológico. Con un discurso de enfoque distinto, no sería posible.
	“Los seres humanos somos una amenaza para la naturaleza”	“Yo aquí no uso nada esos químicos, solo el excremento, la agüita... Entonces ya veo por las noches uno que otro. Antes era una barbaridad. Salía de noche y era luz por aquí, luz por allá, oiga era bastante. Y eso a base de químico que las luciérnagas se están realizando. Imagínese. Afecta bastante”	El uso de químicos ha alterado el hábitat de muchas especies que antes había, sobre todo de insectos. En ese sentido, la actividad humana resulta una amenaza para la naturaleza.
	“Los seres humanos necesitamos a la naturaleza”	“El trabajo de campo es bastante duro, pero lo hago porque me gusta, es bueno venir aquí y con las plantas a veces se conversa se les pregunta qué está pasando, o si una planta se seca se le busca” (William Montaleza, 05/08/2021)	La relación con la huerta no es solo de producción, los cultivos adquieren un nivel “personalidad” que fortalece el vínculo entre ser humano y naturaleza
Territorio	“La naturaleza es un servicio ambiental, externo a la estructura social; lógica física construida culturalmente en la ruralidad”	“También nuestros huertos, la agroecología lo que consiste es en tener árboles. No solo es tener la huerta, tiene que haber una vaca, tiene una vaca, debe tener un borrego, debe tener un chanco.” (William Montaleza, 05/08/2021) “Tiene que haber una rana, la rana también come las... Hay la lagartija huertera mismo. Hay que tener una mata de ruda, hay que tener ruda. Y los árboles es el complemento de un huerto agroecológico, no es ya hay que tener la huerta y punto... no” (William Montaleza, 05/08/2021)	La ruralidad se construye a partir de la integración de distintas especies animales y vegetales para confirmar un sistema agrícola y ecológico.
	“Lo rural se diferencia de lo urbano, se profundiza la visión urbano-rural y se omiten los conflictos entre las dos categorías”	“Mis manos son con las que yo mismo trabajo. Yo les invito a mi huerto para que vean la calidad de verdura que traigo. Por eso al precio a veces quieren regatear porque no valoran, oiga el agricultor nunca es valorado por su trabajo, es el último el agricultor” (William Montaleza, 05/08/2021)	El vínculo con la naturaleza que el entrevistado genera, se basa en la dotación de productos sin químicos. Además, da la posibilidad de ver y visitar el huerto a todos los clientes. Esa experiencia da mayor fuerza a la idea a la necesidad y dependencia con la naturaleza.
	“La naturaleza se la observa desde la ciencia o desde lo ancestral (dicotomía)”		

Sistémico			
Categoría	Características	Citas textuales	Observación
Naturaleza	“Naturaleza como un sistema”		
	“Se refuerza la noción de la humanidad y la naturaleza como categorías diferentes del ser”		
	“La naturaleza ha evolucionado sin la participación del ser humano”		
Territorio	“El territorio es una construcción social, que integra dimensiones culturales, ecológicas, sociales, económicas y políticas”		
	“Caracteriza a lo rural desde la relación de su gente con la naturaleza: “La gente rural tiene un vínculo mucho más armónico con la naturaleza, son parte de ella”. Este discurso se caracteriza por idealizar lo rural”	“O botamos nada de ninguna clase de químicos, nosotros no trabajamos con químicos. Somos agroecológicos, con cultivos hermosos porque esta tierra es nueva. La siembra es nueva en tierras vírgenes que no han sido cansadas” William Montaleza, 05/08/2021)	El vínculo armónico con la naturaleza se evidencia en el uso de productos naturales para tener productos más sanos y ecológicos. Es una idealización de lo rural expresado en el discurso del entrevistado.
	“El territorio se gestiona mejor desde la participación ciudadana”	“Hemos surgido por nuestros propios medios con el apoyo de las compañeras. Ahora ya estamos teniendo un poco de cuidado de ahí más era reunirnos una vez por semana a hacer el compost, a hacer los violes. Reunirnos para conversar las necesidades, una forma también de desestresarse entre las compañeras, más amistad, socializar entre las compañeras” (William Montaleza, 05/08/2021)	No se destaca una vinculación con instituciones ni entidades consolidadas, ni si quiera con otras asociaciones. Se da énfasis en la capacidad de autogestión de los propios socios. Su participación es clave para sostener la asociación.

Tecnocrático			
Categoría	Características	Citas textuales	Observación
Naturaleza	“El pasado era mejor”		
	“La naturaleza está en constante conflicto con la humanidad. La sociedad es inconsciente de su dependencia de la naturaleza.”	¿Por qué cree que hoy en día es en el estómago cáncer, cáncer, cáncer? Es debido a la alimentación, porque la justamente la gente no sabe qué come. (William Montaleza, 05/08/2021)	El ser humano no solo es inconsciente de lo mucho que necesita a la naturaleza, sino también de los productos que consume, su origen y cómo afecta a la naturaleza de su propio cuerpo.
	“El ser humano necesita a la naturaleza por su característica física y la ciencia y la tecnología mejora las relaciones hombre-naturaleza”		
Territorio	Establece una fuerte relación inequitativa y conflictiva entre lo urbano y lo rural, pues sostiene que lo rural nutre a lo urbano, pero al mismo tiempo recibe muy poco.		
	Concibe al territorio como una entidad física que sostiene a las sociedades humanas.		
	Aunque su función sea física, su definición depende de su relación con la sociedad. De forma contradictoria, rechaza cualquier construcción social del territorio.		

**Figura 21***Gráfico de araña de la entrevista de la OSP Asociación de Horticultores del Azuay***OSP Asociación de Militares**

En la entrevista con la OSP Asociación de Militares surge la respuesta de que no tienen relación con la naturaleza, ya que sostienen que sus intereses no consideran la naturaleza, es decir, asumen que sus actividades tales como asesoramientos legales y propuestas de reforma institucional, buscan mejorar la situación económica de los militares, no tiene que ver con lo no humano. En tal sentido, el ser humano está posicionado como independiente de la naturaleza y que solo se debe al sistema de leyes vigentes dentro de la construcción social. Así, se puede identificar que los militares se ven dentro de una visión claramente desarrollista sobre naturaleza y que su mediación con la naturaleza y el territorio es a partir de un sentido utilitarista y que se sostiene precisamente con los aportes económicos de los militares integrantes.

Sobre territorio, las respuestas, se ubican en una perspectiva desarrollista, pero con rasgos tecnocráticos, ya que declaran su motivación en expandirse y desarrollarse, para abarcar más territorios e instituciones.

Además, puntualizan que trabajar desde el ámbito urbano en temas administrativos y legales de las fuerzas armadas, permite un mayor acceso al desarrollo por ser un tópi-

co oportuno para la asociación militar. Finalmente, bajo características tecnocráticas, reconocen su creciente vinculación al ámbito político, lo que da cuenta de un mayor relacionamiento con varios sectores de la sociedad. Sin embargo, de manera contradictoria rechazan las construcciones sociales ya que, como representantes de la seguridad ecuatoriana, deben salvaguardar el orden vigente. Es decir, se vinculan a la sociedad para realizar reformas que beneficien sus necesidades particulares sin descuidar el rol militar y policial.

**Tabla 11**

*Matriz de análisis de entrevista a OSP Asociación de Militares*

Desarrollista			
Categoría	Características	Citas textuales	Observación
Naturaleza	“La naturaleza como una entidad absolutamente distinta a la humanidad”	“Fue hecha en la época del que estaba el ministro de Defensa Patiño, entonces él hizo eso y afectó a lo que son las pensiones. Porque hay mucha gente que salió antes con menos años, tenía un sueldo digno, pero cuando se puso esta Ley de Patiño, los mismos años... por ejemplo antes alguien que se retiraba con veinte años, se retiraba con una visión de unos 1050 dólares. Cuando se hizo esta ley, el mismo que se retiraba con 20 años, llegó a coger como máximo 800 dólares. Entonces esas fueron las políticas que sí afectó a libro de cuenta anual” (Ángel Guamán, 05/08/2021)	Sus intereses no tienen relación con la naturaleza. Se resumen a asesoramiento legales y propuestas de reforma para mejorar la situación económica de los militares. En ese sentido, el ser humano está posicionado como un ser independiente de la naturaleza que debe al sistema de leyes vigente.
	“El ser humano no depende de la naturaleza”	“Entonces nosotros como asociaciones tenemos que tomar posición para que el alcalde diga y vea que el terreno nos pertenece a nosotros los militares, porque con esos aportes se compró los terrenos rurales, urbanos, y eso nosotros estamos en la defensa (Ángel Guamán, 05/08/2021).	Apropiación de la naturaleza y el territorio a partir de un sentido capitalista de los aportes económicos que da la asociación de militares.
	“Naturaleza y humanidad son existencias diferentes”		

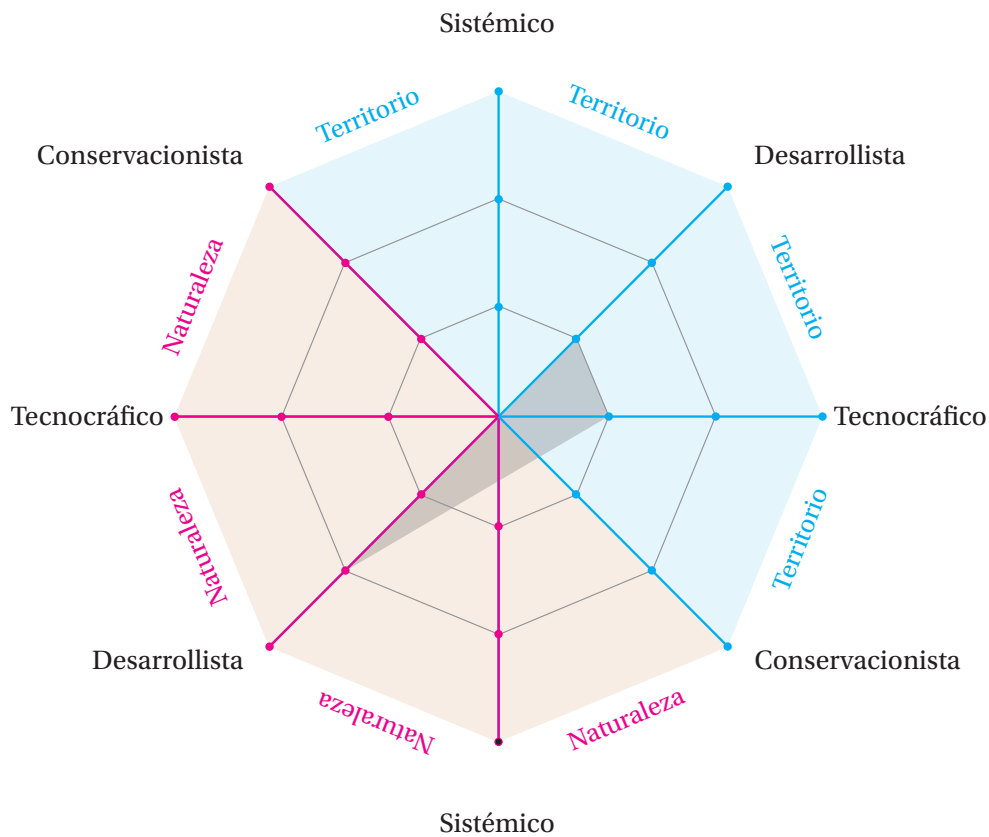


Territorio	Territorio como recurso: “territorio como una entidad física cuya única función es sostener a la humanidad”	“Entonces en ese sentido hemos venido evolucionando, y al pasar el tiempo nosotros ya hemos venido pues siendo parte del Estado, hemos venido haciendo posición en el Estado, hemos venido haciendo cuestión poco a poco” (Ángel Guamán, 05/08/2021)	Existe una perspectiva desarrollista en tanto su motivación es expandirse y desarrollarse, abarcar más territorios e instituciones.
	Territorio desde la visión naturalista: “naturaleza como algo caótico, desorganizado y sin planificación”		
	Sostiene que lo urbano se distingue porque todo está regulado y planificado, y porque su población tiene acceso al desarrollo (a diferencia de la población rural).	“Nosotros casi la mayor parte de la defensa, la desarrollamos en el ámbito urbano. Aunque sí existen cuarteles que están urbano-marginal, como se dice. Bueno, aquí la mayor parte de actividades militares con el ámbito urbano. En lo que es el tema legal” (Ángel Guamán, 05/08/2021)	Trabajar desde el ámbito urbano en los temas legales de las fuerzas armadas, permite un mayor acceso al desarrollo porque ser el territorio de la institución competente para ello
<b>Conservacionista</b>			
<b>Categoría</b>	<b>Características</b>	<b>Citas textuales</b>	<b>Observación</b>
Naturaleza	“Naturaleza como un sistema”		
	“Los seres humanos somos una amenaza para la naturaleza”		
	“Los seres humanos necesitamos a la naturaleza”		
Territorio	“La naturaleza es un servicio ambiental, externo a la estructura social; lógica física construida culturalmente en la ruralidad”		
	“Lo rural se diferencia de lo urbano, se profundiza la visión urbano-rural y se omiten los conflictos entre las dos categorías”		
	“La naturaleza se la observa desde la ciencia o desde lo ancestral (dicotomía)”		

Sistémico			
Categoría	Características	Citas textuales	Observación
Naturaleza	“Naturaleza como un sistema”		
	“Se refuerza la noción de la humanidad y la naturaleza como categorías diferentes del ser”		
	“La naturaleza ha evolucionado sin la participación del ser humano”		
Territorio	“El territorio es una construcción social, que integra dimensiones culturales, ecológicas, sociales, económicas y políticas”		
	“Caracteriza a lo rural desde la relación de su gente con la naturaleza: “La gente rural tiene un vínculo mucho más armónico con la naturaleza, son parte de ella”. Este discurso se caracteriza por idealizar lo rural”		
	“El territorio se gestiona mejor desde la participación ciudadana”		
Tecnocrático			
Categoría	Características	Citas textuales	Observación
Naturaleza	“El pasado era mejor”		
	“La naturaleza está en constante conflicto con la humanidad. La sociedad es inconsciente de su dependencia de la naturaleza.”		
	“El ser humano necesita a la naturaleza por su característica física y la ciencia y la tecnología mejora las relaciones hombre-naturaleza”		

Territorio	Establece una fuerte relación inequitativa y conflictiva entre lo urbano y lo rural, pues sostiene que lo rural nutre a lo urbano, pero al mismo tiempo recibe muy poco.		
	Concibe al territorio como una entidad física que sostiene a las sociedades humanas.		
	Aunque su función sea física, su definición depende de su relación con la sociedad. De forma contradictoria, rechaza cualquier construcción social del territorio.	<p>“Y ahora nosotros como asociación también estamos ya en el campo político. Porque usted sabe que nosotros por más que seamos, si es que no nos metemos en el campo político no podemos hacer nada” (Ángel Guamán, 05/08/2021)</p> <p>“Como asociación nosotros mayormente estamos enfocado a la situación del ámbito militar, pero no por eso dejamos de lado la sociedad civil. Por eso nosotros a lo que nos aliamos son con las asociaciones, porque se necesita asociaciones sin fines de lucro” (Ángel Guamán, 05/08/2021)</p>	Su creciente vinculación al ámbito político da cuenta de un mayor relacionamiento con varios sectores de la sociedad. Sin embargo, de manera contradictoria rechaza las construcciones sociales ya que, como representante de la seguridad ecuatoriana, deben salvaguardar el orden vigente. Es decir, se vinculan a la sociedad para realizar reformas que beneficien sus necesidades particulares sin descuidar el rol del militar y policía.



**Figura 22***Gráfico de araña de la entrevista de la OSP Asociación de Militares***OSP Fundación el Barranco**

Las respuestas de la entrevista a la OSP Fundación el Barranco, evidencian una concepción desarrollista sobre naturaleza. Sostienen que el trabajo en oficina aísla a los técnicos de espacios “naturales”, incrementando la diferenciación entre sociedad y naturaleza. Por otro lado, consideran que el espacio público es básico y funcional para el sostén de la vida urbana. El territorio también se acopla a la visión desarrollista, así se reconoce que todas las gestiones realizadas por la Fundación, se encuentra bajo la categoría de “espacio público” que se regula por el Municipio. Ello conlleva una condición de territorio ligada a la planificación de lo urbano.

Se distingue que las mediaciones con el territorio incluyen visiones conservacionistas y tecnócratas, cuando reconocen que la mayoría de sus trabajos se han concentrado en áreas urbanas, sin embargo, no se han limitado exclusivamente a estas, sino que, siempre que los proyectos sean en espacios públicos, puede darse en áreas urbanas o rurales.

Sobre territorio, la idea de la Fundación el Barranco se ubica en una perspectiva desarrollista, pero con rasgos tecnocráticos, ya que declaran su motivación en expandirse y desarrollarse, para abarcar y colaborar en más territorios e instituciones. Adicionalmente, la idea de territorio se acopla a una visión sistémica, ya que reconocen que, en sus procesos, especialmente, en la etapa de diagnóstico involucran en cierta medida, la

opinión de las personas, para generar diseños y considerar necesidades socioespaciales en sus planteamientos y objetos de diseño. Se confirma que, siendo el espacio público funcional para el sostén de la vida urbana, según las respuestas de la Fundación el Barranco, el objetivo social de la fundación se alinea con una visión desarrollista sobre el territorio.

**Tabla 12**

*Matriz de análisis de entrevista a OSP Fundación el Barranco*

<b>Desarrollista</b>			
<b>Categoría</b>	<b>Características</b>	<b>Citas textuales</b>	<b>Observación</b>
<b>Naturaleza</b>	“La naturaleza como una entidad absolutamente distinta a la humanidad”	“La verdad, el trabajo de la unidad técnica se centra aquí en la oficina. O sea, muchas veces tienen que ir, hacer inspecciones, tomar fotografías. Pero básicamente es diseño” (Mónica Machado, 21/09/2021).	El trabajo en oficina aísla a los técnicos de espacios “naturales”, incrementando la diferenciación entre sociedad y naturaleza
	“El ser humano no depende de la naturaleza”		
	“Naturaleza y humanidad son existencias diferentes”		
<b>Territorio</b>	Territorio como recurso: “territorio como una entidad física cuya única función es sostener a la humanidad”	“Entonces básicamente la intención es la intervención en el espacio público que puede ser desde regeneración urbana con recuperación del espacio público de espacio degradado, espacio no utilizado” (Mónica Machado, 21/09/2021)	Siendo el espacio público funcional para el sostén de la vida urbana, el objetivo de la fundación se alinea con una visión desarrollista.
	Territorio desde la visión naturalista: “naturaleza como algo caótico, desorganizado y sin planificación”		
	Sostiene que lo urbano se distingue porque todo está regulado y planificado, y porque su población tiene acceso al desarrollo (a diferencia de la población rural).	“La fundación es parte del municipio. Somos parte de la corporación municipal porque la Fundación nace como iniciativa del municipio. Entonces siempre estamos en contacto y, de hecho, hasta para concretar los proyectos o planificar un poco, siempre tenemos que estar en contacto con las empresas del municipio” (Mónica Machado, 21/09/2021).	Todo lo programado por la Fundación, se encuentra bajo la categoría de “espacio público” y se regula por el Municipio. Ello conlleva una condición de territorio ligada a la planificación de lo urbano.



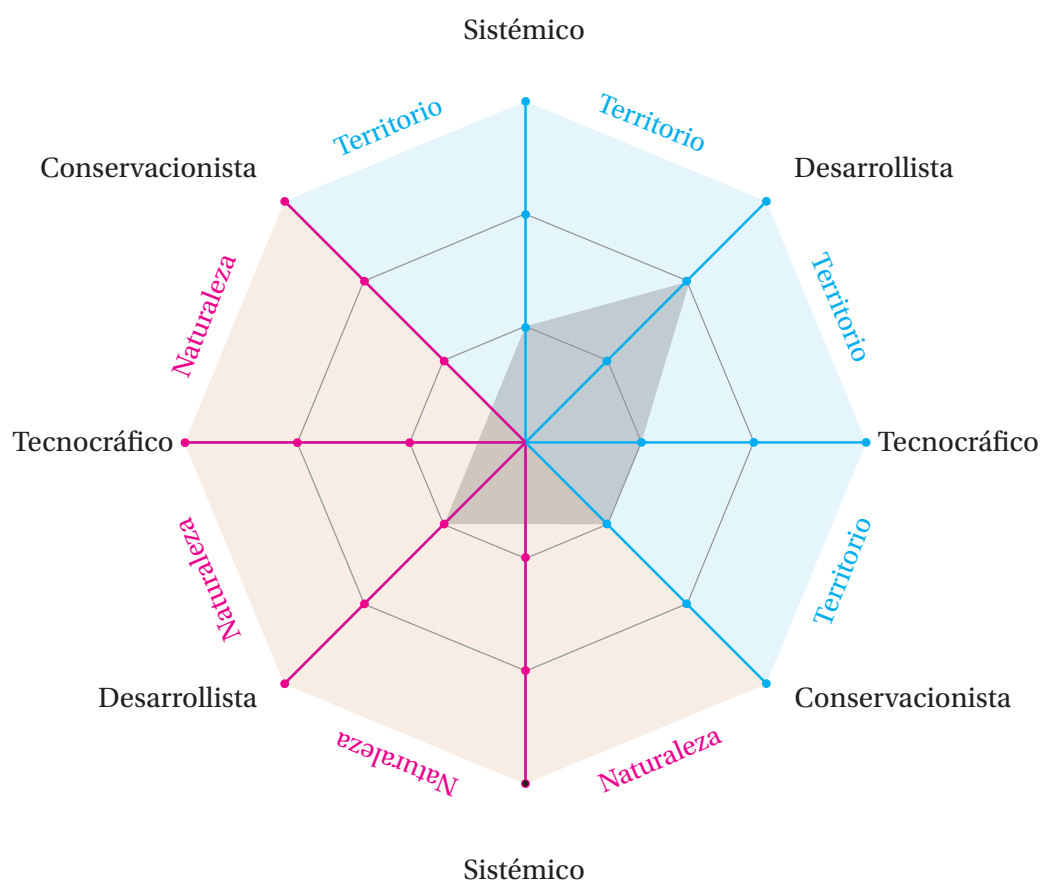
Conservacionista			
Categoría	Características	Citas textuales	Observación
Naturaleza	“Naturaleza como un sistema”		
	“Los seres humanos somos una amenaza para la naturaleza”		
	“Los seres humanos necesitamos a la naturaleza”		
Territorio	“La naturaleza es un servicio ambiental, externo a la estructura social; lógica física construida culturalmente en la ruralidad”		
	“Lo rural se diferencia de lo urbano, se profundiza la visión urbano-rural y se omiten los conflictos entre las dos categorías”	“Normalmente se trabaja en la ciudad, porque además es la competencia digamos que tenemos, ha sido trabajos en la ciudad, lo que sí, es que son espacios públicos. Si bien, somos una Fundación con derecho privado, nos financiamos con fondos públicos, entonces no podemos financiar proyectos en espacios privados” (Mónica Machado, 21/09/2021)	La mayoría de los trabajos se han concentrado en áreas urbanas, sin embargo, no se han limitado exclusivamente a estas. Siempre que los proyectos sean en espacios públicos, puede darse en áreas urbanas o rurales.
	“La naturaleza se la observa desde la ciencia o desde lo ancestral (dicotomía)”		
Sistémico			
Categoría	Características	Citas textuales	Observación
Naturaleza	“Naturaleza como un sistema”		
	“Se refuerza la noción de la humanidad y la naturaleza como categorías diferentes del ser”		
	“La naturaleza ha evolucionado sin la participación del ser humano”		

<b>Territorio</b>	“El territorio es una construcción social, que integra dimensiones culturales, ecológicas, sociales, económicas y políticas”		
	“Caracteriza a lo rural desde la relación de su gente con la naturaleza: “La gente rural tiene un vínculo mucho más armónico con la naturaleza, son parte de ella”. Este discurso se caracteriza por idealizar lo rural”		
	“El territorio se gestiona mejor desde la participación ciudadana”	“Hay un impacto social y un impacto en toda la población cercana donde se hacen las intervenciones. Tanto es así que los proyectos en la época del diagnóstico, también estamos haciendo como socializaciones y recogiendo observaciones e inquietudes de las personas para poder ver cuáles son las necesidades de ellos” (Mónica Machado, 21/09/2021)	La etapa de diagnóstico permite involucrar en cierta medida, la opinión de las personas, para generar diseños acordes a las necesidades identificadas.
<b>Tecnocrático</b>			
<b>Categoría</b>	<b>Características</b>	<b>Citas textuales</b>	<b>Observación</b>
<b>Naturaleza</b>	“El pasado era mejor”		
	“La naturaleza está en constante conflicto con la humanidad. La sociedad es inconsciente de su dependencia de la naturaleza.”		
	“El ser humano necesita a la naturaleza por su característica física y la ciencia y la tecnología mejora las relaciones hombre-naturaleza”		

Territorio	Establece una fuerte relación inequitativa y conflictiva entre lo urbano y lo rural, pues sostiene que lo rural nutre a lo urbano, pero al mismo tiempo recibe muy poco.		
	Concibe al territorio como una entidad física que sostiene a las sociedades humanas.	“Entonces básicamente la intención es la intervención en el espacio público que puede ser desde regeneración urbana con recuperación del espacio público de espacio degradado, espacio no utilizado” (Mónica Machado, 21/09/2021)	Siendo el espacio público funcional para el sostén de la vida urbana, el objetivo de la fundación se alinea con una visión desarrollista.
	Aunque su función sea física, su definición depende de su relación con la sociedad. De forma contradictoria, rechaza cualquier construcción social del territorio.		

**Figura 23**

*Gráfico de araña de la entrevista de la OSP Fundación el Barranco*





## **OSP Alianza Francesa de Cuenca**

El examen del discurso de la entrevista realizada con la OSP Alianza Francesa, revela una perspectiva tecnocrática sobre la naturaleza, y las respuestas sugieren que se pueden lograr mejoras en la relación con la naturaleza a través de iniciativas y proyectos culturales. Sostienen que el establecimiento de acuerdos de colaboración con entidades gubernamentales constituye uno de sus principales objetivos para ejecutar actividades relacionadas con la utilización de los espacios públicos, particularmente en los lugares urbanos. En este sentido, el territorio se conceptualiza como el elemento fundamental de sus esfuerzos culturales, enmarcados dentro de un paradigma de desarrollo.

En consecuencia, afirman que sus eventos y actividades son accesibles preferentemente para la población urbana, así como para la población rural que pertenece a los estratos socioeconómicos medios y altos. Además, los eventos virtuales sirven para marginar a las personas que carecen de acceso a la conectividad a Internet, lo que refuerza una interpretación del territorio desde el punto de vista del desarrollo en la que se delinea la dinámica urbana, ya que todo se regula y planifica sistemáticamente, lo que lleva a suponer que la población tiene un acceso equitativo al desarrollo, a diferencia de la población rural.

De la entrevista realizada, se deduce que la Alianza Francesa percibe los eventos culturales y artísticos como una plataforma para fomentar el sincretismo entre diversos lenguajes, símbolos y períodos históricos. Esta observación refleja un enfoque sistémico en sus esfuerzos, en el que idiomas aparentemente dispares dialogan, se complementan y manifiestan su representación territorial de manera integrada. Esta metodología se articula a través de marcos tecnocráticos de comprensión territorial, ya que postula que la utilización de los instrumentos pedagógicos y sus estrategias de gestión cultural tienen por objeto mejorar su relación con el entorno natural, mediante la puesta en marcha de proyectos y propuestas. Si bien la Alianza Francesa mantiene asociaciones con instituciones específicas en las zonas rurales, las ventajas predominantes provienen de las entidades urbanas. En consecuencia, los lugares designados para sus eventos culturales están situados en entornos urbanos, respaldados por representaciones tecnocráticas del territorio.

Desde un punto de vista tecnocrático, el territorio se conceptualiza como una construcción principalmente física, una característica que se sinergia con la importancia que la Alianza Francesa atribuye a la posesión de espacios públicos y privados para reforzar sus actividades. En ausencia de estos espacios, la Alianza no podría establecerse dentro del marco social. Esta noción se alinea con la perspectiva del territorio como una entidad que sustenta las estructuras sociales. En última instancia, la Alianza Francesa necesitó la articulación con el territorio de Cuenca con el objetivo de difundir la cultura francesa. Por lo tanto, contribuye al panorama cultural, promoviendo la cultura de un territorio distinto de aquel en el que se encuentra físicamente, revelando así una perspectiva tecnocrática del territorio en el que aspira a influir y, en consecuencia, alinearse a la idea desarrollista.

**Tabla 13**

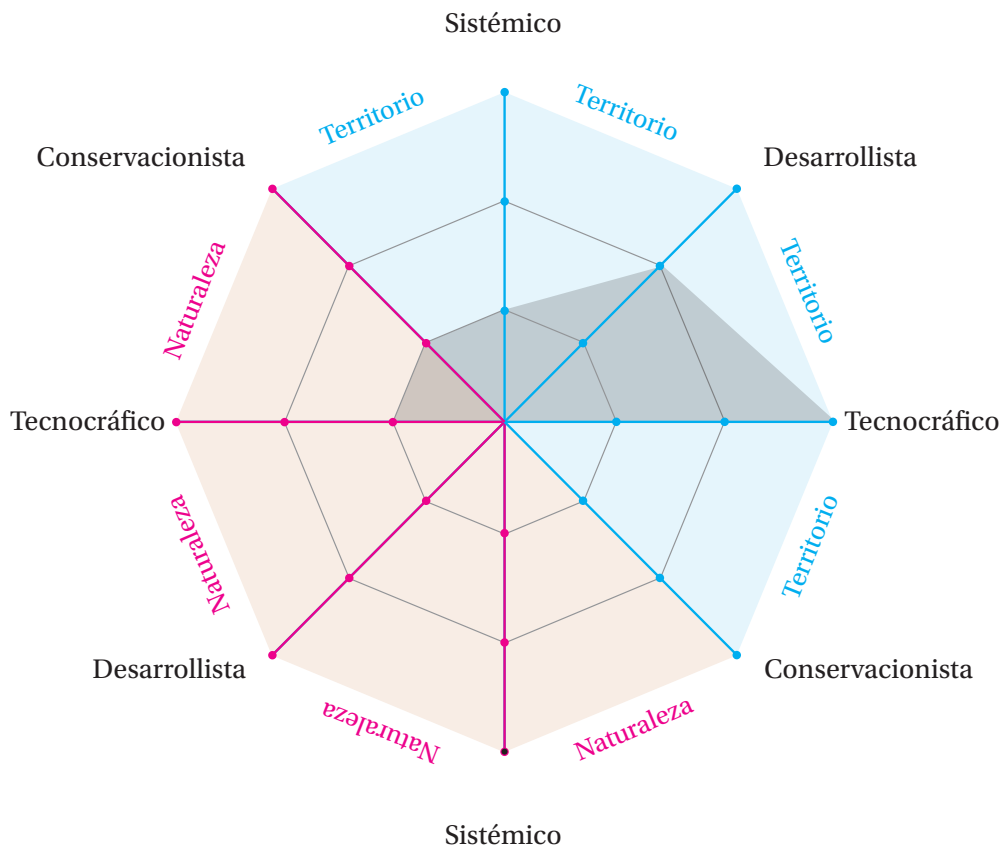
*Matriz de análisis de entrevista a OSP Alianza Francesa de Cuenca*

Desarrollista			
Categoría	Características	Citas textuales	Observación
Naturaleza	“La naturaleza como una entidad absolutamente distinta a la humanidad”		
	“El ser humano no depende de la naturaleza”		
	“Naturaleza y humanidad son existencias diferentes”		
Territorio	Territorio como recurso: “territorio como una entidad física cuya única función es sostener a la humanidad”	“En temas de inmobiliaria, la gente puede venir a utilizar las instalaciones de la Alianza y viceversa. Por eso, en convenios como con el GAD Municipal, nos ayuda muchísimo porque creamos contacto” (Miguel Quillero, 02/08/2021)	Los convenios con instituciones públicas tienen entre sus principales objetivos, obtener autorización de uso del espacio. En ese sentido, el territorio es un sostén de sus actividades culturales.
	Territorio desde la visión naturalista: “naturaleza como algo caótico, desorganizado y sin planificación”		
	Sostiene que lo urbano se distingue porque todo está regulado y planificado, y porque su población tiene acceso al desarrollo (a diferencia de la población rural).	Tenemos lo que llamamos los jueves de conocimiento, son espacios de conferencias donde viene un especialista en alguna área, es un especialista destacado que hace una conferencia abierta, normalmente la hacemos presencial y modalidad virtual (Miguel Quillero, 02/08/2021).	Los eventos que organizan son para acceso preferencial a la población urbana, y a la población rural de sectores socioeconómicos medios y altos. Los eventos a nivel virtual excluyen a las personas que tienen acceso a servicios de internet.
Conservacionista			
Categoría	Características	Citas textuales	Observación
Naturaleza	“Naturaleza como un sistema”		
	“Los seres humanos somos una amenaza para la naturaleza”		
	“Los seres humanos necesitamos a la naturaleza”		



Territorio	“La naturaleza es un servicio ambiental, externo a la estructura social; lógica física construida culturalmente en la ruralidad”		
	“Lo rural se diferencia de lo urbano, se profundiza la visión urbano-rural y se omiten los conflictos entre las dos categorías”		
	“La naturaleza se la observa desde la ciencia o desde lo ancestral (dicotomía)”		
<b>Sistémico</b>			
Categoría	Características	Citas textuales	Observación
Naturaleza	“Naturaleza como un sistema”		
	“Se refuerza la noción de la humanidad y la naturaleza como categorías diferentes del ser”		
	“La naturaleza ha evolucionado sin la participación del ser humano”		
Territorio	“El territorio es una construcción social, que integra dimensiones culturales, ecológicas, sociales, económicas y políticas”	“Un tema de contraste que a mí me pareció brillante porque, como esta nueva cultura y este movimiento indie en la música, pudo adaptarse a una casa patrimonial, colonial de 1800” (Miguel Quillero, 02/08/2021).	Los eventos culturales y artísticos son una oportunidad para generar sincretismos entre distintos lenguajes, símbolos y épocas. Ello muestra una perspectiva sistémica en sus actividades, donde lenguajes aparentemente distintos, dialogan y se complementan.
	“Caracteriza a lo rural desde la relación de su gente con la naturaleza: “La gente rural tiene un vínculo mucho más armónico con la naturaleza, son parte de ella”. Este discurso se caracteriza por idealizar lo rural”		
	“El territorio se gestiona mejor desde la participación ciudadana”		

Tecnocrático			
Categoría	Características	Citas textuales	Observación
Naturaleza	“El pasado era mejor”		
	“La naturaleza está en constante conflicto con la humanidad. La sociedad es inconsciente de su dependencia de la naturaleza.”		
	“El ser humano necesita a la naturaleza por su característica física y la ciencia y la tecnología mejora las relaciones hombre-naturaleza”	“Ella va a redactar un proyecto (sobre) qué tanto contamina la Alianza [...] qué tanto contamina la enseñanza del francés, y su actividad cultural, para proponer luego algún método de reducción: reduzcamos, reciclemos y reutilicemos” (Miguel Quillero, 02/08/2021)	Las herramientas pedagógicas y de gestión cultural de la Alianza Francesa, son aprovechadas para mejorar su relación con la naturaleza, a través de la propuesta de proyectos y propuestas.
Territorio	Establece una fuerte relación inequitativa y conflictiva entre lo urbano y lo rural, pues sostiene que lo rural nutre a lo urbano, pero al mismo tiempo recibe muy poco.	“En la Escuela Central, estuvimos en la casa de la Lira, en la Casa de las Posadas y [...] en el Museo de Arte Moderno. Estuvimos en esos (cuatro) escenarios” (Miguel Quillero, 02/08/2021)	Si bien, la Alianza Francesa tiene convenios con ciertas instituciones de la zona rural, los principales beneficios los recibe de las entidades urbanas. Es así como, los espacios donde celebran sus eventos culturales están ubicados en la ciudad.
	Concibe al territorio como una entidad física que sostiene a las sociedades humanas.	“Esta edificación es de la Alianza Francesa, y ahora al frente que hemos comprado una nueva casa, justamente por el tema cultural. Vamos a hacer un edificio allí para residencias artísticas. Entonces estamos en ese proyecto” (Miguel Quillero, 02/08/2021)	La importancia de contar con espacios propios se explica por generar un sostén de sus actividades. Sin esos espacios, no hay manera de que la Alianza se instaure en la sociedad. Eso se relaciona con la visión del territorio como entidad que sostiene a la sociedad.
	Aunque su función sea física, su definición depende de su relación con la sociedad. De forma contradictoria, rechaza cualquier construcción social del territorio.	“Estamos establecidos en Cuenca desde hace casi 60 años y nuestra misión es doble, por eso tenemos dos pilares fundamentales que es: la pedagogía y la cultura. Nuestra misión principal es la enseñanza y la defensa del idioma francés a través de su cultura” (Miguel Quillero, 02/08/2021)	La Alianza Francesa ha tenido que articularse al territorio cuencano, paradójicamente, con la intención de difundir la cultura francesa. Por lo tanto, contribuye a la cultura, incentivando la cultura de un territorio diferente al que articula físicamente.

**Figura 24***Gráfico de araña de la entrevista de la OSP Alianza Francesa de Cuenca***OSP Orquesta Sinfónica de Cuenca**

La Orquesta Sinfónica se autoconcibe como una institución eminentemente urbana. El contacto con lo rural se da por motivos de educación y difusión, pero la regulación y planificación se hacen desde la lógica de la ciudad y el desarrollo bajo el paraguas de concebir la naturaleza desarrollista. Adicionalmente, se puede colegir que la Orquesta Sinfónica presta atención a los sistemas de participación ciudadana desde una perspectiva tecnocrática y considera crucial recibir la retroalimentación de la ciudadanía, lo que ubica su relación con el territorio de manera sistémica. Se distingue de la entrevista que la forma de mejorar la relación con la naturaleza es a través de la música, donde se concibe al sonido como el canal para conectar con procesos de la naturaleza de manera poética, es decir, la Orquesta considera su acción artística dentro de un sistema de relaciones naturales y sistémicas.

Identifican al sector rural como una oportunidad para educar a poblaciones que no tienen acceso a la música académica, de esta forma, se ubican dentro de una visión tecnocrática del territorio. En consecuencia, las actividades socioespaciales de la Orquesta Sinfónica se acatan al uso de diferentes espacios según disponga el Ministerio de Cultura, al que se debe. En ese sentido, se colige que el territorio se concibe como sostén de las actividades culturales y musicales dando cuenta de su vocación territorial tecnocrática.

Tabla 14

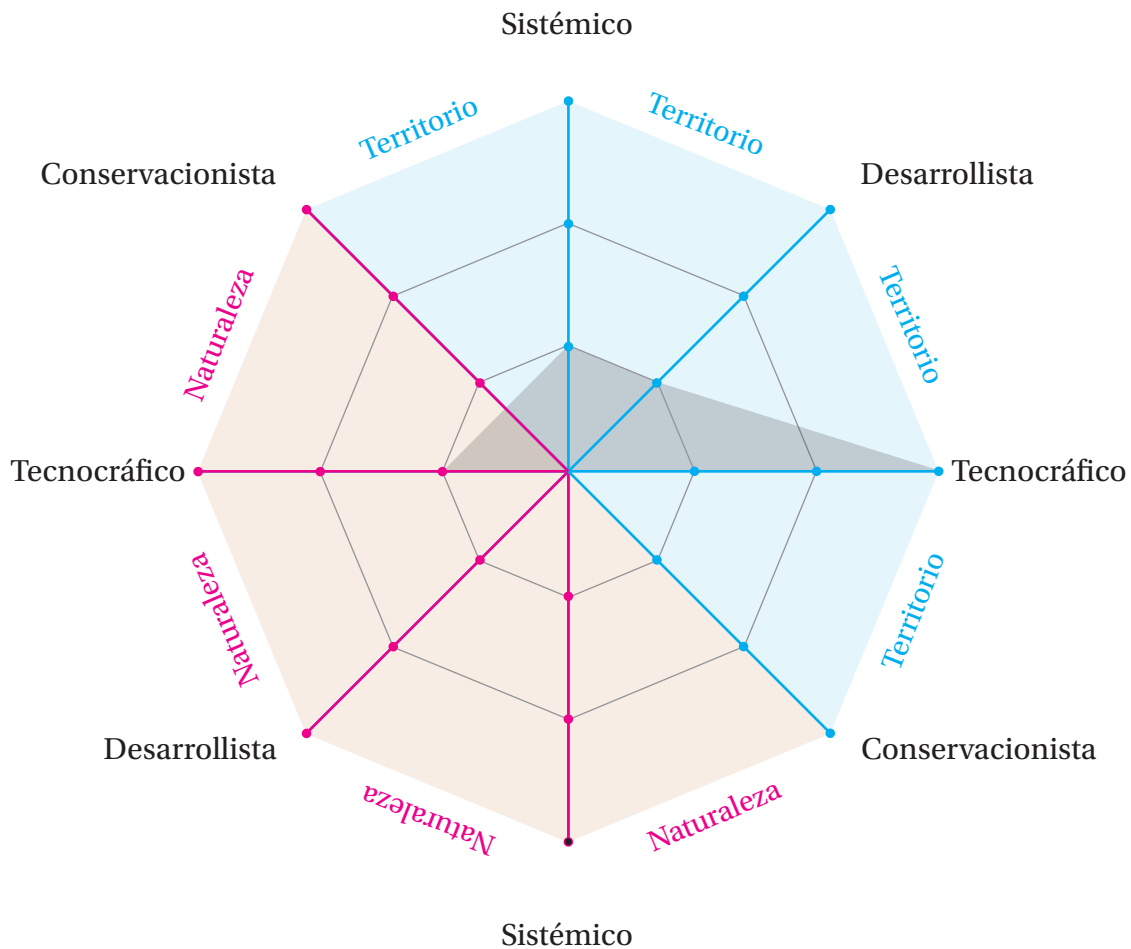
## Matriz de análisis de entrevista a OSP Orquesta Sinfónica de Cuenca

Desarrollista			
Categoría	Características	Citas textuales	Observación
Naturaleza	“La naturaleza como una entidad absolutamente distinta a la humanidad”		
	“El ser humano no depende de la naturaleza”		
	“Naturaleza y humanidad son existencias diferentes”		
Territorio	Territorio como recurso: “territorio como una entidad física cuya única función es sostener a la humanidad”		
	Territorio desde la visión naturalista: “naturaleza como algo caótico, desorganizado y sin planificación”		
	Sostiene que lo urbano se distingue porque todo está regulado y planificado, y porque su población tiene acceso al desarrollo (a diferencia de la población rural).	“Nosotros pertenecemos al Ministerio de Cultura y Patrimonio, hacemos nuestra agenda, tenemos relación directa con el Ministerio de Cultura y Patrimonio, pero debemos tener relación con CERCOP, compras públicas, con el Ministerio de Finanzas (presupuesto), con el Ministerio de Trabajo (laborales), una relación estrecha y directa las cuatro orquestas porque las cuatro orquestas y la Compañía de Danza somos EOD” (Patricio Torres, 06/08/2021)	La Orquesta Sinfónica se autoconcibe como una institución eminentemente urbana. El contacto con lo rural se da por motivos de educación y difusión, pero la regulación y planificación se hacen desde la lógica de la ciudad y el desarrollo.
Conservacionista			
Categoría	Características	Citas textuales	Observación
Naturaleza	“Naturaleza como un sistema”		
	“Los seres humanos somos una amenaza para la naturaleza”		
	“Los seres humanos necesitamos a la naturaleza”		

<b>Territorio</b>	“La naturaleza es un servicio ambiental, externo a la estructura social; lógica física construida culturalmente en la ruralidad”		
	“Lo rural se diferencia de lo urbano, se profundiza la visión urbano-rural y se omiten los conflictos entre las dos categorías”		
	“La naturaleza se la observa desde la ciencia o desde lo ancestral (dicotomía)”		
<b>Sistémico</b>			
<b>Categoría</b>	<b>Características</b>	<b>Citas textuales</b>	<b>Observación</b>
<b>Naturaleza</b>	“Naturaleza como un sistema”		
	“Se refuerza la noción de la humanidad y la naturaleza como categorías diferentes del ser”		
	“La naturaleza ha evolucionado sin la participación del ser humano”		
<b>Territorio</b>	“El territorio es una construcción social, que integra dimensiones culturales, ecológicas, sociales, económicas y políticas”		
	“Caracteriza a lo rural desde la relación de su gente con la naturaleza: “La gente rural tiene un vínculo mucho más armónico con la naturaleza, son parte de ella”. Este discurso se caracteriza por idealizar lo rural”		
	“El territorio se gestiona mejor desde la participación ciudadana”	“Nuestra intención es seguir cumpliendo como funcionarios públicos, por lo tanto, debemos responder ante el Estado y la ciudadanía cuando nos exijan cuentas. Nosotros anualmente presentamos al Concejo de Participación Ciudadana y Control Social nuestra rendición de cuentas, donde decimos qué hemos planificado, qué hemos hecho, qué hemos reunido, a dónde hemos llegado. Y recibimos sugerencias de la ciudadanía en esa presentación” (Patricio Torres, 06/08/2021)	La Orquesta Sinfónica atiende a los sistemas de participación ciudadana desde una perspectiva tecnocrática. Sin embargo, considera crucial recibir la retroalimentación de la ciudadanía.



Tecnocrático			
Categoría	Características	Citas textuales	Observación
Naturaleza	“El pasado era mejor”		
	“La naturaleza está en constante conflicto con la humanidad. La sociedad es inconsciente de su dependencia de la naturaleza.”		
	“El ser humano necesita a la naturaleza por su característica física y la ciencia y la tecnología mejora las relaciones hombre-naturaleza”	“Queremos fortalecer públicos [...], si la Sinfónica ejecuta las cuatro estaciones de Vivaldi, sepan que Vivaldi quiere demostrar las estaciones mediante la música. Es decir, en la primera estación escucha el viento, el granizo, la lluvia. En otra, el viento, pero ya más iluminado con notas más altas. O la primavera cuando hay el florecimiento [...] o el otoño, la caída de hojarasca. Entonces, nosotros hacemos que la gente no solamente vaya a sentarse en un teatro o en un lugar donde vayamos, sino que vaya a aprender y entender y que le guste la música académica” (Patricio Torres, 06/08/2021)	La forma de mejorar la relación con la naturaleza es a través de la música. El sonido es el canal para conectar con procesos de la naturaleza de manera poética.
Territorio	Establece una fuerte relación inequitativa y conflictiva entre lo urbano y lo rural, pues sostiene que lo rural nutre a lo urbano, pero al mismo tiempo recibe muy poco.	“Creemos fervientemente [...] que una sinfónica no puede estar metida bajo cuatro paredes de un teatro. Necesariamente tenemos que salir a fortalecer públicos y especialmente a lugares donde nunca, o muy pocas veces, ha ido una sinfónica [...]. Ahora, por ejemplo, estamos trabajando con el Gobierno Provincial para hacer algunas salidas, pero a lugares muy alejados” (Patricio Torres, 06/08/2021)	El sector rural es una oportunidad para educar a poblaciones que no tienen acceso a la música académica.
	Concibe al territorio como una entidad física que sostiene a las sociedades humanas.	“El Ministerio de Cultura en unión con el Ministerio de Educación, perdón, con el Ministerio de Salud determinaron que las Sinfónicas lleguemos en el plan de vacunación al lugar de vacunación de vez en cuando según podamos nuestra agenda, para que el momento en que se esté vacunando la gente, esté la sinfónica tocando para convertirles esos espacios en espacios amigables. Y fue bonito porque llegamos en dos ocasiones donde la gente era feliz vacunándose y viendo también algo cultural” (Patricio Torres, 06/08/2021)	La Sinfónica se acata al uso de diferentes espacios según disponga el Ministerio al que se debe. En ese sentido, el territorio se concibe como sostén de las actividades culturales y musicales. Y donde el Ministerio disponga, se llevan a cabo.
	Aunque su función sea física, su definición depende de su relación con la sociedad. De forma contradictoria, rechaza cualquier construcción social del territorio.	“Según acuerdo ministerial se indica [...] que la casa de la Orquesta Sinfónica de Cuenca es el Teatro Pumapungo. Pese a ello, nosotros estamos muy pendientes y claros de que, claro que el Teatro Pumapungo es nuestra casa, [...] pero así se diga ministerialmente que es nuestra casa, es un espacio de la ciudad” (Patricio Torres, 06/08/2021)	

**Figura 25***Gráfico de araña de la entrevista de la OSP Orquesta Sinfónica de Cuenca*

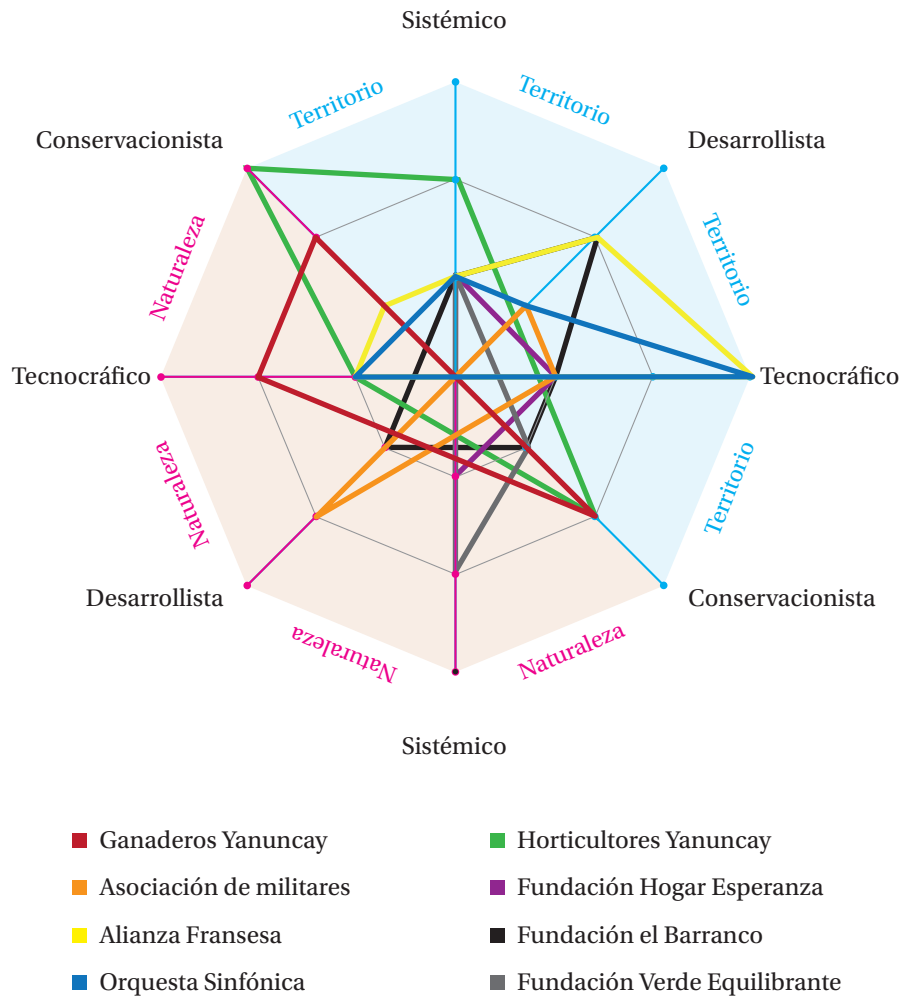
### Síntesis de las narrativas dialécticas de las OSP

A manera de síntesis, en la figura 26, se juxtaponen las interpretaciones gráficas de las ocho entrevistas y se puede puntualizar que las visiones conservacionista y tecnocrática, sobre territorio y naturaleza, son las que se pueden leer con mayores profundizaciones dentro de las OSP, seguida por las visiones sistémica y desarrollista. Por otro lado, existe mayor entendimiento del territorio desde una visión desarrollista, tecnocrática y sistémica. Por otro lado, la naturaleza se asume desde lo conservacionista y en un segundo orden como sistémica, tecnocrática y desarrollista.



**Figura 26**

*Yuxtaposición de las características de los discursos de las OSP*



En definitiva, el análisis territorial y discursivo de las OSP en Cuenca ha evidenciado no solo su histórica exclusión de los procesos de planificación urbana, sino también su potencial transformador en la construcción de nuevas relaciones entre sociedad y naturaleza. Las OSP, con sus prácticas, memorias e identidades territoriales, revelan una lógica de ocupación y gestión del espacio que no siempre coincide con los esquemas técnicos de ordenamiento, pero que contiene claves fundamentales para una gobernanza más inclusiva y sustentable. Esta tensión entre conocimiento experto y saber local, entre el mapa oficial y el territorio vivido, nos conduce necesariamente a preguntarnos: ¿qué formas de desarrollo, planificación y participación queremos fomentar en nuestras ciudades? El siguiente capítulo se propone responder a esta interrogante, sintetizando las conclusiones del estudio y planteando horizontes posibles para repensar la relación entre naturaleza, territorio y organización social en contextos urbanos complejos como el de Cuenca.

## Conclusiones

Cuenca, una ciudad intermedia situada en la región andina del Ecuador, se presenta como un caso privilegiado para analizar los discursos sobre naturaleza y territorio movilizados por las OSP. Su singular configuración geográfica, marcada por la presencia de cuatro ríos que atraviesan su área urbana, y su reconocimiento como Patrimonio Cultural de la Humanidad, hacen de esta ciudad un espacio donde convergen tensiones entre las políticas públicas de ordenamiento territorial y las prácticas sociales que las OSP desarrollan en su interacción con el entorno.

La trayectoria de planificación territorial de Cuenca, reflejada en la implementación de ocho POT entre 1942 y 2015, ha moldeado profundamente el paisaje urbano y rural. Sin embargo, estos procesos de planificación no han sido neutrales ni homogéneos, ya que en ellos se evidencian discursos oficiales que a menudo priorizan enfoques desarrollistas y de modernización. Frente a esto, las OSP han articulado narrativas alternativas que defienden la naturaleza como patrimonio común, cuestionan la desposesión territorial y ecológica, y reivindican el derecho a un territorio gestionado desde perspectivas comunitarias y sostenibles.

Estudiar los discursos sobre naturaleza y territorio de las OSP resulta fundamental porque reflejan formas de resistencia y agencia frente a dinámicas de urbanización que, bajo lógicas capitalistas y desarrollistas, intensifican el metabolismo socioecológico y consolidan prácticas de desposesión. En Cuenca, estas organizaciones han jugado un papel clave en la defensa del agua, la preservación de los ecosistemas y la lucha contra el urbanismo extractivo, posicionándose como actores esenciales en la construcción de alternativas al modelo hegemónico de desarrollo. Además, el análisis de estos discursos permite comprender cómo las OSP construyen identidad, agencia y poder en relación con el territorio, desafiando las narrativas institucionales y proponiendo nuevas formas de habitar y gestionar los espacios urbanos y rurales. En un contexto donde las ciudades intermedias, como Cuenca, enfrentan retos relacionados con la expansión urbana, la sostenibilidad y la preservación de sus procesos identitarios, las OSP ofrecen lecciones valiosas sobre la importancia de articular enfoques locales y comunitarios frente a las dinámicas territoriales nacionales y globales.

Sin embargo, las OSP que históricamente se han formado en el territorio de Cuenca no han sido tomadas en cuenta en los procesos de la planificación del territorio. Es así como los distintos POT realizados en distintas épocas no han vinculado ni las formas de ver el territorio ni las relaciones metabólicas de dichas OSP. Se reconoce que apenas en 2013 se realiza un primer registro oficial de las OSP por parte del Estado. Es decir, que desde el POT de 1942 hasta 2011, las OSP organizadas no han tomado parte activa en los procesos de organización territorial y para planificaciones recientes siguen estando apartadas de las principales decisiones sobre los usos y ocupaciones del suelo a pesar de tener prácticas y discursos específicos sobre naturaleza y territorio. Tal evidencia, se puede verificar en las entrevistas realizadas y del análisis de la construcción de sus procesos identitarios.

El análisis de las OSP de acuerdo con sus objetos sociales y a los discursos asociados ha reflejado su importancia en la transición ciudad tradicional-ciudad moderna experimentada en el territorio cuencano. Es posible anotar que la mayoría de OSP buscan estar geográficamente vinculadas con el principal centro de gestión (CH de Cuenca), mas no, con los territorios a los cuales están articuladas sus actividades y consolidación de sus sedes en el centro de la ciudad, por otro lado, muestran una dispersión muy marcada en las zonas limítrofes o zonas de crecimiento de los límites urbanos de la ciudad.

Se requiere superar la visión del experto sobre el territorio (Long y Long, 1992). señalan la necesidad de romper con la dicotomización del conocimiento experto y local; y más bien destacan sus encuentros estratégicos, uso político y entrelazamiento dinámico, aunque se presenten en contextos de estructuras de poder desiguales. De igual manera, reconocer la transnacionalización de los temas anteriormente mencionados, tales como, el Derecho Humano al Agua, los derechos de la naturaleza y la idea de mejores prácticas desde el conocimiento indígena, ha implicado que los movimientos de base adopten el uso de nuevos conocimientos y lenguajes para defender los bienes comunes locales. Es decir, han surgido ejercicios de apropiación y reformulación del conocimiento experto y de los discursos globales, lo que ha permitido a los movimientos de base, como las OSP, ganar poder y visibilidad en la participación de los bienes comunes.

Se puede prever que las OSP de base han recurrido a movimientos transnacionales de base, con el dilema de apropiarse del conocimiento de expertos externos para respaldar sus reclamos locales y al mismo tiempo, para defender un conocimiento más arraigado localmente que pueda ser situado en la gobernanza de los bienes comunes como es la naturaleza y el territorio, capturados de diversas maneras en el POT y demás herramientas de la planificación local. Finalmente, sobre las OSP que tienen sus prácticas territoriales, urge continuar con el estudio y registro de las OSP para ampliar el espectro fuera de los límites urbanos de la ciudad, es decir, tomar en cuenta a los asentamientos humanos que actúan en las periferias a la ciudad, tanto físicas como ideológicas, como son las parroquias urbanas y rurales. De esta forma, ampliar la forma de ver a la naturaleza y el territorio, no únicamente como un proceso urbano-rural, sino como un fenómeno que tiene implicaciones en los territorios más allá de lo urbano, en otras palabras, es relevante estudiar la urbanización extendida del territorio que implican otras naturalezas.



## ¿Hacia dónde transitar?

*Cambio en el entendimiento de la articulación naturaleza-sociedad, de la visión romántica a la idea de un sistema complejo*

La resiliencia es un término que, definido como la capacidad de un sistema a recuperar su estado original luego de sufrir cualquier perturbación o alteración exterior, ayuda directamente a entender la nueva articulación o entendimiento de la relación entre naturaleza y sociedad. Su complejidad recae inicialmente en comprender que el vaivén generado entre estas dos variables modifica la evolución de las dos partes por igual. Para Scheffer (2020) la transición hacia la idea de un sistema complejo puede compararse con pasear en una canoa y hacer el intento de inclinarse hacia un lado y hacia otro para ver algo interesante que está bajo el agua. Inclinarse demasiado hacia un lado podría llevar a volcarse, y cuando eso pase ya no es tan simple como inclinarse hacia el otro lado para recuperar el estado original. Es así como se entiende que toda la estabilidad del sistema depende de los tomadores de decisiones y que en esta actividad se debe tener en cuenta a diferentes objetivos, diferentes afectados, diferentes condiciones y diferentes actividades que pueden desestabilizar esta relación naturaleza-sociedad.

*El sistema socioecológico, la ecología de lo social y lo social de lo ecológico; la organización y comunitarismo como parte del sistema ecológico*

El desafío actual nos lleva a alejarnos de la idea de que un sistema medio ambiental no depende de un sistema social y de que un sistema social puede desarrollarse sin la necesidad de un medio ambiente saludable. Dentro de esta lógica la mayor importancia la toman las organizaciones sociales y su idea de planificación dentro del medio ambiente, sobre todo desde el punto de vista del comunitarismo, donde las decisiones son tomadas a partir de un interés común y no de beneficios personales. Para ciertos autores la necesidad de un entendimiento complejo de un sistema socioecológico viene desde el entendimiento elemental de la satisfacción de necesidades básicas de las comunidades humanas como el acceso al agua y a la comida. Y mientras esto sucede a una escala, la degradación de los ecosistemas crece a pasos acelerados ocasionada por factores antropogénicos y fenómenos naturales.

*La identificación y clasificación de las OSP, el SUIOS y la necesidad de un sistema de catastro y monitoreo, como se articulan a los planes y políticas públicas*

El SUIOS tenía la intención de homologar los requisitos para otorgar personería jurídica a las organizaciones sociales y ciudadanas, todo esto como una garantía e incentivo al derecho que tienen las personas, comunas, comunidades, pueblos, nacionalidades y colectivos, a asociarse con fines pacíficos en toda forma de organización libre, igualitaria y lícita de la sociedad. Un sistema de catastro de las

organizaciones sociales existentes permite tener una regularización de estas, conocer sus actividades, sus representantes y de esta manera ser vinculados de una manera más efectiva a la planificación por parte de las autoridades competentes, en este caso los PDOT tendrán más opciones para establecer procesos de participación ciudadana y los planes y proyectos vincularán a más grupos sociales para formar parte de sus actividades.

*El discurso sistémico y optimista, casos del modelo europeo de sostenibilidad y la construcción propia de los ODS, la participación ciudadana como eje clave: objetivos de sostenibilidad latinoamericana*

Desde el lado del discurso sistémico, la relación naturaleza-sociedad marca una coexistencia basada en el respeto mutuo y el apoyo vinculado a una ilusión de potenciarse como un solo sistema. Todo este modelo optimista puede ser visto como uno de los puntos importantes para el desarrollo de la teoría de la sostenibilidad ambiental, y yendo un poco más allá a la creación propia del modelo de desarrollo europeo que propone los Objetivos de Desarrollo Sostenibles (ODS); y estos, a su vez, generar una reacción en cadena a nivel mundial dónde se pone al ambiente como parte prioritaria para el desarrollo de los pueblos en general. La situación cambia cuando estos objetivos se encuentran con modelos de planificación de países sumidos en el subdesarrollo, dónde el modelo económico extractivo supera a los intereses comunitarios y deja de lado la participación ciudadana para beneficiar a intereses personales sobre necesidades comunitarias. La ruta actual podría llevar a la creación de objetivos de desarrollo sostenibles enfocados en la realidad latinoamericana basados en la misma intención de los discursos optimistas sobre la naturaleza-sociedad, crecer en conjunto y potenciarse como un sistema único y complejo.

*El dinamismo del espacio y la concepción del tiempo, concepciones diferentes para un mismo acontecimiento, lo importante es la interpretación*

La planificación urbana siempre lleva un conjunto de mapas que son los encargados de mostrar a la colectividad el conocimiento de su territorio, pero bajo esta premisa, el espacio puede percibirse como algo estático, inmóvil e inerte. Se muestra siempre la misma forma, los mismos lugares y espacios, todos estos siendo únicamente modificados por las actividades humanas y bajo el paso del tiempo, siendo este último el único que se va modificando y va pasando y va cambiando. La interpretación se modifica cuando se entiende al espacio como un ente dinámico que está en constante cambio y que gracias a eso las planificaciones se hacen a un tiempo determinado, planes y proyectos que están enfocados en modificar el espacio en un determinado tiempo, basado en estrategias y actividades con un fin específico. Básicamente este cambio de interpretación entre el espacio y el tiempo es el encargado de dar paso a la planificación estratégica.

*¿Como lograr la descentralización de las OSP y su ubicación y gestión del territorio de acuerdo con su campo de acción?*

Este libro nos demuestra que la mayor parte de las OSP se encuentran centralizadas en el CH de la ciudad de Cuenca y al mismo tiempo que su ubicación no justifica su campo de acción con respecto al territorio natural que pretenden gestionar. Bajo esta premisa, la incorporación de un catastro que permita tener información sobre las OSP locales permite entender a las sociedades y sus objetivos, determinando hacia dónde quieren ir y cuál es su intención con los procesos de interrelación entre naturaleza y sociedad. Con la información sobre la mesa y la homologación de los requisitos para establecer una OSP, en conjunto con los beneficios que se podrían brindar, se puede establecer procesos de políticas públicas que aseguren el trabajo mancomunado entre los tomadores de decisiones y las OSP interesadas. La información, conocimiento y colaboración sería el camino adecuado para establecer una mejor comunicación sobre el espacio, territorio y su gestión.

*¿Qué es el desarrollo vinculado a las OSP? ¿Cuáles son las nuevas tendencias y modelos de desarrollo? ¿Y cuáles serían los modelos más oportunos?*

Los modelos de desarrollo más eficientes son los que buscan establecer una relación adecuada entre los tomadores de decisiones, el respeto a la naturaleza, las complejidades sociales, las voluntades políticas, las estrategias económicas adecuadas y, sobre todo, la participación ciudadana como la parte más importante. En el país se han implementado diferentes métodos para asegurar la participación ciudadana a niveles importantes de toma de decisiones y no únicamente como partes interesadas, por ejemplo, la idea de la silla vacía dentro de las sesiones de consejo, o los consejos locales de participación, entre otros. Estos mecanismos no generan resultados importantes cuando las intenciones son por intereses personales y no por necesidades comunitarias. Las nuevas tendencias se basan en grupos con intereses comunes, que para nosotros podrían convertirse en Organizaciones Sociales, quienes bajo este nuevo estatus tienen la capacidad de participar activamente en procesos de planificación y a su vez en ser tomados en cuenta al momento de la nueva toma de decisiones. El desarrollo tiene que ser entendido como un proceso integral de todo un sistema.

*Más espacio para la naturaleza, para las OSP y para la planificación multidisciplinaria*

La planificación territorial se basa en el estudio de diferentes componentes, la identificación de sus problemas y la generación de planes que ayuden a solucionar estos problemas en un espacio de tiempo determinados, este resumen es muy básico cuando entendemos que dos de los componentes estudiados son el componente social y el componente biofísico, dentro del cual se analiza la ma-

teria medio ambiental. Durante los últimos procesos de planificación se puede identificar que la mayoría de los instrumentos están mucho más enfocados en la producción y creación de obra pública, poniendo a los intereses personales y políticos por sobre las necesidades políticas, y dejan de lado las cuestiones sociales y procesos ambientales. Durante los últimos años de gobiernos nacionales se ha dado un gran énfasis al modelo económico extractivista, esta idea de “plan nacional de desarrollo” se va resumiendo a los “planes de desarrollo locales” y termina siendo un modelo generalizado. La inclusión de nuevas ideas, estrategias, planes y otros procesos de descentralización, permitirán una evolución a los procesos de planificación, siendo un proceso multidisciplinario que pueda superar la idea simple de la sostenibilidad y llegue a la idea de la “ecología política urbana”, donde se entiende que la voluntad política y social es una de las más importantes en los procesos de planificación.



## Referencias bibliográficas

- Albornoz, B. (2008). *Planos e imágenes de Cuenca*. Municipalidad de Cuenca; Fundación Municipal El Barranco.
- Alimonda, H. (2011). *La colonialidad de la naturaleza*. CLACSO.
- Aliste, E., y Núñez, A. (2015). Las fronteras del discurso geográfico: el tiempo y el espacio en la investigación social. *Chungara, Revista de Antropología Chilena*, 47(2), 287-301. <https://bit.ly/3JdnqSi>
- Almandoz, A. (2013). *Modernización urbana en América Latina: de las grandes aldeas a las metrópolis masificadas*. Colección Estudios Urbanos UC. <https://bit.ly/42Sh-G7c>
- Breilh, J. (2023). *Epidemiología crítica y la salud de los pueblos: ciencia ética y valiente en una civilización malsana*. UASB; UNAM.
- Cabrera, S. (2016). Repensando el Estado como institución. Poder central, cultura local y relaciones centro-periferia en las interpretaciones de Juan Maiguashca y el debate Schwarz-Carvalho Franco. *Almanack. Guarulhos*, 13, 153-183. <https://doi.org/10.1590/2236-463320161308>
- Casas, Á. M. (2005). *La teoría de la dependencia*. Agencia Española de Cooperación Internacional.
- Castro-Gómez, S. (2015). *Crítica de la razón latinoamericana* (2ª ed.). Pontificia Universidad Javeriana.
- Castro-Gómez, S., y Grosfoguel, R. (Comps.). (2007). *El giro decolonial: reflexiones para una diversidad epistémica más allá del capitalismo global*. Instituto Pensar; Universidad Javeriana; Universidad Central. <https://bit.ly/43ovy9i>
- Cedeño, J., y Villoria Nolla, M. (2011). Cultural studies and Latin Americanism: Intellectuals, culture and ideology. *Cultural Studies*, 26(1), 62-70. <https://doi.org/10.1080/09502386.2012.642610>
- Cejudo, G. M. (2008). Discurso y políticas públicas: enfoque constructivista. *Documentos de Trabajo del CIDE*, 205, 30. <https://bit.ly/43to4Sp>
- Contreras Escandón, C. (2018). Estado y políticas públicas urbanas. En VV. AA., *X Simposio Nacional de Desarrollo Urbano y Planificación Territorial* (pp. 103-111). Universidad de Cuenca.
- Contreras Escandón, C., Albarracín, G., y Vélez, D. (2018). Extractivismo urbano: caso Cuenca-Ecuador. *CIVITIC*, 3, 49-67. <https://bit.ly/3J3xkWC>
- Dussel, E., Hodgson, I. B., y Pedrozo, J. (1992). Liberation Theology and Marxism. *Rethinking Marxism*, 5(3), 50-74. <https://doi.org/10.1080/08935699208658023>
- Echeverría, B. (1997). *Las ilusiones de la modernidad*. UNAM; El Equilibrista. <https://bit.ly/4hoghv7>



- Ezbon, G., y López Ríos, A. (2015). Las nuevas formas de organización social como resultado de la modernización reflexiva en el mundo contemporáneo. *Revista de Economía, Política y Sociedad*, 11(2), 195-218. <https://bit.ly/3WnST7d>
- Foucault, M. (1980). Questions on Geography. En C. Gordon (ed.), *Power/Knowledge: Selected Interviews and Other Writings, 1972-1977* (pp. 173-182). Pantheon Books. <https://bit.ly/4oh8otK>
- Foucault, M. (2002). *Vigilar y castigar: nacimiento de la prisión*. Siglo XXI.
- Goetschel, A. M. (2018). *Movimientos sociales y espacio público: una mirada crítica desde los Andes*. UASB.
- Gorelik, A. (2003). Ciudad, modernidad, modernización. *Universitas Humanística*, 56, 11-27. <https://bit.ly/43vBUDR>
- Habermas, J. (1980). Modernity: An Unfinished Project. En C. J. Calhoun (ed.), *Contemporary Sociological Theory* (pp. 2-363). Blackwell.
- Halbwachs, M. (1950). Space and the Collective Memory. En Autor, *The Collective Memory* (1-15). <https://bit.ly/4qrfcGL>
- Harvey, D. (2004). *The new imperialism*. Oxford University Press. <https://bit.ly/4qpRfzJ>
- Heron, J. (1981). Experiential research methodology. En P. Reason y J. Rowan (eds.), *Human Inquiry: A Sourcebook of New Paradigm Research* (pp. 153-166). John Wiley & Sons.
- Huyssen, A. (1986). After the Great Divide: Modernism, Mass Culture, Postmodernism. En A. Huyssen (ed.), *Theories of representation and difference*. Indiana University Press. <https://doi.org/10.1037/0735-7044.119.1.78>
- Lefebvre, H. (1991). *The production of space*. Blackwell.
- Lemke, T. (2007). An indigestible meal? Foucault, governmentality and state theory. *Distinktion: Scandinavian Journal of Social Theory*, 8(2), 43-64. <https://doi.org/10.1080/1600910X.2007.9672946>
- León Hernández, E. (2021). *Geopolítica del territorio: conflictos y disputas en América Latina*. FLACSO-Ecuador. <https://bit.ly/477cjDC>
- León Hernández, E. (2021). *La disputa silenciosa: ensayo teórico sobre procesos geopolíticos entre clases sociales en litorales, mares y océanos*. UNAM.
- López, F. (2010). *Territorialidad y poder en los Andes*. UASB.
- Malo Larrea, A. (2014). *El metabolismo social, el Sumak Kawsay y el territorio: el caso de Cuenca, Ecuador* [Tesis doctoral. Universitat Autònoma de Barcelona]. <https://bit.ly/47lNIPt>
- Malo Larrea, A. (2017). Mirando detrás de las percepciones de la naturaleza, el territorio, lo urbano y lo rural: el caso de Cuenca, Ecuador. *Revista Iberoamericana de Economía Ecológica*, 27, 115-129. <https://bit.ly/47o41pE>

- Martínez-Alier, J. (2009). Social Metabolism, Ecological Distribution Conflicts, and Languages of Valuation. *Capitalism Nature Socialism*, 20(1), 58-87. <https://doi.org/10.1080/10455750902727378>
- Mignolo, W. (2005). *La idea de América Latina: la herida colonial y la opción decolonial*. Gedisa.
- Moore, J. W., y Avallone, G. (2022). El mundo como campo de batalla: La larga historia de las crisis climáticas y la “naturaleza barata” en el sistema westfaliano. En Y. Molinero (ed.), *El medioambiente en las relaciones internacionales* (pp. 9-21). Síntesis. <https://bit.ly/4qryOdO>
- Quijano, A. (1992). Colonialidad y modernidad/racionalidad. *Perú Indígena*, 13(29), 11-20. <https://bit.ly/3Ju0AG3>
- Quijano, A. (2000). Colonialidad del poder y clasificación social. *Journal of World-Systems Research*, 6(2), 342-386. <https://doi.org/10.5195/jwsr.2000.228>
- Santos, M. (1996). *La naturaleza del espacio: técnica y tiempo, razón y emoción*. Ariel. <https://bit.ly/3WTfDw1>
- Seidman, I. (2006). *Interviewing as qualitative research: A guide for researchers in education and the social sciences*. Columbia University Press.
- SUIOS. (2013). *Directorio de organizaciones sociales*. <https://bit.ly/48M6dtA>
- Swyngedouw, E. (2006). Circulations and metabolisms: (Hybrid) natures and (Cyborg) cities. *Science as Culture*, 15(2), 105-121. <https://doi.org/10.1080/09505430600707970>
- Toledo, V. M. (2008). Metabolismos rurales: hacia una teoría económico-ecológica de la apropiación de la naturaleza. *Revibec*, 7, 1-26. <https://bit.ly/48FL449>



# ANEXO 1

## Conjunto de las OSP de Cuenca, Ecuador

Campesinos, obreros y clases marginadas						
Asociación de Comerciantes mayoristas de granos y gramíneas de Cuenca	Asociación de Lavadores de Vehículos 3 de Noviembre de Cuenca	Asociación de Comerciantes de Repuestos Automotrices de Cuenca	Asociación de vendedores eventuales Vanguardia de la Feria Libre del Cantón Cuenca	Asociación de Trabajadores Autónomos Limpieza y Mantenimiento Profesional: LIMPROF Cuenca	Asociación De Comerciantes Minoristas 19 de Marzo de la Feria Libre del Sector Arenal de Cuenca	Centro Agrícola Cantonal de Cuenca
Asociación de vendedores/as autónomos 8 de Julio del Cantón Cuenca	Asociación de Comerciantes Minoristas y Artesanos Otavaleños de la Plazoleta San Francisco de Cuenca	Asociación de Comerciantes Manos Libres del Arenal - Cuenca	Asociación de Comerciantes Minoristas del Terminal Terrestre de la Ciudad de Cuenca	Asociación de Pequeños Comerciantes del Terminal Terrestre de la Ciudad de Cuenca 15 de Noviembre	Centro Unión y Trabajo de la Parroquia Tarqui del Cantón Cuenca de la Provincia del Azuay	Asociación de Moradores de la Urbanización de los Médicos de Cuenca
Asociación de vendedores/as Autónomos 8 de Marzo del Cantón Cuenca	Asociación de Comerciantes del Nuevo Mercado Tres de Noviembre de la Ciudad de Cuenca	Asociación de Pequeños Comerciantes 21 de Mayo de Cuenca	Asociación de Comerciantes Minoristas las Américas de la Feria Libre del Sector Arenal de la Ciudadela de Cuenca	Asociación de Ganaderos Productores de Lácteos Cuenca del Yanuncay	Asociación Vanguardia Jimeña en Cuenca	
Asociación de vendedores de Temporada "Cuenca Patrimonio y Tradición"	Asociación de Comerciantes Ambulantes 9 de Enero de Cuenca	Asociación de Comerciantes Minoristas Unión, Desarrollo y Fortalecimiento del Mercado 27 de Febrero de Cuenca	Asociación de Lavadores de Vehículos 3 De Noviembre-Cuenca	Asociación de Propietarios de Video Club Cuenca	Asociación de Comerciantes Minoristas 21 de Abril de Cuenca	Asociación de Artesanos y Comerciantes del Parque de la Madre de la Ciudad de Cuenca
Asociación de vendedores/as Autónomos 24 de diciembre del Cantón Cuenca	Asociación de Recicladores Urbanos de la Ciudad de Cuenca	Asociación de Expendedores Minoristas de Cocos de la Ciudad de Cuenca	Asociación de Jóvenes Trabajadores de la Calle, Jóvenes con Dificultades Conductuales, Mujeres Trabajadoras de la Calle de la Ciudad de Cuenca			

<b>Liberacionistas</b>		
Fundación de vivienda popular de la Iglesia de Cuenca: FUNVIPIC		

<b>De voto universal</b>		
Asociación Creciendo Juntos - Cuenca	Corporación Cuencana de Turismo	Asociación de Damnificados del Cantón Cuenca

<b>Sindicalistas</b>					
Asociación de Agentes Civiles de Tránsito de Cuenca	Asociación de Empleados de la Empresa de Teléfonos, Agua Potable y Alcantarillado de la Ciudad de Cuenca: ETAPA	Asociación del Personal Administrativo y Profesional del Hospital Vicente Corral Moscoso de Cuenca	Asociación de Empleados de la Junta Nacional de la Vivienda Cuenca	Asociación de Empleados Municipales de Cuenca	Asociación de Jubilados del Banco Central del Ecuador en Cuenca
Asociación Pa-pelerías Cuen-ca	Asociación de docentes empleados y trabajadores de la Universidad Politécnica Salesiana, Sede Cuenca	Asociación de Ser-vidores de la Cárcel Provincial de Varones de Cuenca	Asociación de Jubi-lados y Extrabajadores y Pensionistas de Montepío de ETA-PA de la Ciudad de Cuenca	Asociación del Per-sonal del Conser-vatorio y Orquesta Sinfónica de Cuen-ca	Asociación de Em-pleados y Trabaja-dores Públicos de la Empresa Muni-cipal de Servicios de Cementerios, Salas de Velación y Exequias de La Ciudad de Cuenca
Asociación de Comercian-tes Mayoristas de Granos y Gramíneas de Cuenca	Asociación de Empleados del Banco Central del Ecuador Su-cursal en Cuenca	Comité Femenino del Banco Central del Ecuador, Su-cursal Cuenca	Asociación de En-fermeras del Hospi-tal Regional Vicente Moscoso de Cuenca.	Asociación de Pro-fesores, Empleados Administrativos y de Servicios del Colegio Nacional de Cuenca	
Asociación de Empleados de la Empresa Municipal de Aseo de Cuen-ca: EMAC	Asociación de Ingenieros, Ar-quitectos y Topó-grafos de Cuenca	Asociación de Mi-litares en Servicio Pasivo de las Tres Ramas de las Fuer-zas Armadas Ciu-dad de Cuenca	Asociación de Ser-vidores Públicos del Centro de Rehabilita-ción Social de Cuen-ca	Asociación de Do-centes Empleados y Trabajadores de la Universidad Po-litécnica Salesiana Sede Cuenca	Asociación de Em-pleados de la Em-presa Municipal de Aseo de Cuenca
Asociación de Profesores, Empleados Ad-ministrativos y de Servicios del Colegio Nacio-nal Ciudad de Cuenca	Asociación de Auxiliares de Enfermería Ma-nos Limpias del Hospital Vicente Corral Moscoso de la Ciudad de Cuenca	Asociación de Em-pleados del Banco Pichincha C.A. Su-cursal Cuenca	Asociación de Em-pleados y Trabaja-dores de la Funda-ción Municipal de la Mujer y del Niño de Cuenca	Asociación de Ju-bilados y Extraba-jadores del Área Médica del IESS de Cuenca	Asociación de Jubilados Extra-bajadores y Pen-sionistas de la Municipalidad de Cuenca

Estatales				
Corporación Aeroportuaria de Cuenca	Fundación de Ayuda Social del Hospital Militar de Cuenca	Asociación Social Agenda Juvenil de Cuenca	Fundación Municipal Turismo para Cuenca	Fundación Municipal Bienal de Cuenca

Élites criollas			
Fundación Reinas de Cuenca	Fundación de Reinas de Los Barrios de Cuenca Furbac	Comité de Damas de la Cámara de Construcción de Cuenca	Asociación de las Señoras de la Caridad de Cuenca
Club Rotario Cuenca Yanuncay	Fundación Princesas de Cuenca	Club Rotario Cuenca	Asociación de Ejecutivos de Cuenca

Individuos y colectivos					
Asociación De Gualaquicenses Residentes en Cuenca	Asociación de Lojanos Residentes en la Ciudad de Cuenca 8 de Diciembre	Asociación de Parroquias Rurales de Cuenca	Asociación de Limonenses residentes en Cuenca	Asociación de Orenses Residentes en Cuenca	Asociación de Molleturenses Residentes en Cuenca: AMREC
Asociación de Chunchenos Residentes en la Ciudad de Cuenca	Colonia Cañari Residente en Cuenca	Colonia de Morona Santiago Residente en Cuenca	Asociación de Chachunces Residentes en Cuenca	Organización de Saraguros Residentes en Cuenca Saraguro Mashicuna Cuenca Llactapi Causay Samaclla	

Sector privado			
Fundación Cámara de Industrias de Cuenca	Asociación de Ejecutivos de Cuenca	Cámara de Microempresa de Cuenca	Asociación de Profesionales Interdisciplinarios JCI Cuenca
Corporación Agencia Cuenca Para el Desarrollo e Integración Regional: ACUDIR	Asociación de Emprendedores de la Red de Barrios de Cuenca	Asociación de Empresas del Parque Industrial de Cuenca	Cámara Cantonal de Minería de Cuenca
Asociación de Microempresarios María Auxiliadora de Cuenca	Cámara de Consultoría de Cuenca	Cámara de la Construcción de Cuenca	Cámara de Industrias de Cuenca
Cámara de Comercio de Cuenca	Fundación Cámara de Industrias de Cuenca	Asociación de Propietarios Patios Vehículos Cuenca	Asociación de Comerciantes de vehículos de la Ciudad de Cuenca



Culturales				
Iglesia de Cristo Cuenca-El Rosal	Consejo Gubernativo de los Bienes del Monasterio de Religiosas Carmelitas de "La Asunción" de la Ciudad de Cuenca	Asociación de la Orquesta Sinfónica de Cuenca	Fundación Festival Internacional de la Guitarra Clásica Cuenca-Ecuador	Fundación Escuela Francesa de Cuenca
Iglesia Cristiana Bautista la Senda de Cuenca	Instituto de las Siervas de María Ministras de los Enfermos de Cuenca	Fundación Orquesta Sinfónica Cristiana de Cuenca Hallel	Fundación Museo de las Conceptas de Cuenca	Fundación Societa Dante Alighieri, Capitulo Cuenca
Iglesia de los Hermanos Libres de Cuenca	Asociación Mágica de Cuenca	Fundación Orquesta Sinfónica de Cuenca	Unión de Mujeres Católicas de Cuenca	Asociación Ecuatoriana Alemana de Cultura y Educación de Cuenca
Consejo Gubernativo de los Bienes del Monasterio de Religiosas Conceptas de la Ciudad de Cuenca	Agrupación Social Artesanal Y Cultural Manos Amigas Del Centro Municipal Artesanal Casa De La Mujer De La Ciudad De Cuenca	Alianza Francesa de Cuenca, Centro Cultural Ecuatoriano Francés	Sociedad Filarmónica de Cuenca	

Educativos				
Asociación de Ex Becarios de España en Cuenca: AEBEC	Club de Empleados de la Previsora Banco Nacional de Crédito Sucursal de Cuenca	Asociación de Exalumnas del Colegio Ciudad de Cuenca	Asociación Ecuatoriana de Tecnología Médica Núcleo de Cuenca	Club Kiwanis Cuenca
Asociación Cultural Dante Alighieri de los Padres de Familia del Centro Educativo Alborada de Cuenca	Club Social Solidaridad y Trabajo de la Ciudad de Cuenca	Centro Social Loja en Cuenca	Centro de Rehabilitación de Alcohólicos de Cuenca.	Fundación Santa Ana de los Ríos de Cuenca
Club de Leones Corazones de Cuenca	Club Bonsái Cuenca	Asociación de Exalumnos de la Escuela San José de los Hermanos Cristianos de Cuenca	Asociación de Apoyo al dispensario San Juan de Jerusalén de la Ciudad de Cuenca	Asociación Juvenil Rama Estudiantil IEEE Cuenca
Comité de Desarrollo Barrio Deportivo Cuenca	Club de Jardinería Cuenca	Sociedad Ecuatoriana de Pediatría Filial de Cuenca	Centro de Ortopedia y Traumatología C.O.T. Cuenca	Club de Leones de Cuenca

Inclusivos				
Fundación Cuencana Pro-Instituto Geriátrico	Fundación Voluntariado Cuenca	Fundación para los Enfermos del Corazón Cuenca	Fundación Salud Integral Dr. José Vega Vega Cuenca	Fundación de Ayuda Social y Comunitaria de la Cámara de Comercio de Cuenca
Consejo Hogar de la Legión de María de Cuenca	Asociación Cuenca Inclusiva	Fundación de Salud Integral Nuevo Amanecer Cuenca	Foundation Health and Life Cuenca	
Comité Pro-Fundación de la Escuela de Trabajo de Cuenca	Fundación Municipal de la Mujer y el Niño de Cuenca	Consejo de Salud Cuenca	Comité de Bienestar Materno Infantil de Cuenca	

*Nota. Adaptado del Sistema Unificado de Información de las Organizaciones Sociales (SNGP, 2013).*



★ ★ ★

***Diálogos territoriales***

se imprimió en la ciudad de Cuenca, Ecuador, en el mes  
de enero de 2026, en la Editorial Universitaria  
Católica (EDUNICA), versión digital.

★ ★ ★